



ת"ד 2368/06/14 - מדינת ישראל נגד יהודה חיון

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 2368-06-14 מדינת ישראל נ' חיון	01 ינואר 2017
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	יהודה חיון

נוכחים:

ב"כ המאשימה: רנ"ג בטי עובד

ב"כ הנאשם: עו"ד רם סימיס

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע את הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן: התנהגות הגורמת נזק - עבירה לפי סעיף 21(ב)(2) לתקנות התעבורה; נהיגה תחת השפעת אלכוהול, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה; סטייה מנתיב נסיעה, עבירה לפי תקנה 40(א) לתקנות התעבורה; נהיגה בקלות ראש עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה.

ניתנה והודעה היום ג' טבת תשע"ז, 01/01/2017 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט



[פרוטוקול הושמט]

מז דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של התנהגות הגורמת נזק - עבירה לפי סעיף 21(ב)(2) לתקנות התעבורה; נהיגה תחת השפעת אלכוהול, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה; סטייה מנתיב נסיעה, עבירה לפי תקנה 40(א) לתקנות התעבורה; נהיגה בקלות ראש עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה.

הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ומבקשים שביהמ"ש יכבדו.

מדובר באירוע תאונתי חמור, במסגרתו הנאשם, שהינו נהג מונית, נהג בדרך סטלה מאריס בחיפה, לכיוון רח' טשרניחובסקי, סטה מנתיב נסיעתו שמאלה, פגע באבן שפה, והתהפך על הגג, וכל זאת עשה, מכיוון שהיה נתון תחת השפעת משקאות משכרים. כתוצאה מכך, נחבל הנאשם בגופו, ונגרם נזק כבד למונית.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין עונשי פסילה ממושכים, ועד עונש מאסר בפועל, של שנה, לצד מאסר על תנאי מרתיע, פסילה על תנאי וקנס, שנע בין 2,000 ₪, ל-5,000 ₪.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר בנהג מונית, המסיע ציבור, ועל כן, קיימת חומרה רבה במעשיו, שעה שנטל את ההגה לידי, ונהג כשהוא נתון תחת השפעת אלכוהול. הסיכון הנשקף מנהיגה תחת השפעת אלכוהול, התממש, לדאבון הלב, בנהיגה, שעה שהנאשם סטה מנתיב נסיעתו, פגע באבן שפה והתהפך עם המונית. בנס, לא קופדו חיי אדם.

המדינה ערכה הסדר טיעון המצוי בתוך מתחם העונש ההולם. היא נימקה את הסדר הטיעון בקיומם של כשלים ראייתיים מהותיים. אציין כי בית המשפט התחיל לשמוע ראיות בתיק זה, מהן עולה כי אכן קיים בסיס לעריכת הסדר הטיעון.

בכל הנגוע לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, אציין כי מדובר בנאשם יליד 1967, הנוהג משנת 1992, צבר לחובתו 20 הרשעות קודמות. אין בעברו התעבורתי עבירה דומה של נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת אלכוהול, ואף לא מעורבות בתאונת דרכים. מרבית עבירותיו הינן עבירות טכניות.

עוד אציין, כי הנאשם נושא במזונות שלושת ילדיו, והאירוע התאונתי אירע שעה שהנאשם היה במצב רגשי קשה מאוד, עקב הגירושין, ולכן, בחר להטביע את מר יגונו בטיפה המרה. כמוכן, שאין להצדיק התנהגות פסולה זו, אך יש לקחת בחשבון, את נסיבות ביצוע העבירה במכלול השיקולים הנוגעים לבחינת הסדר הטיעון.



לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים, והגם שהסדר הטיעון נמצא ברף הנמוך של מתחם העונש ההולם, אני סבור כי בנסיבות תיק זה, ובעיקר בשים לב לכשלים הראייתיים, יש לכבד את הסדר הטיעון. יחד עם זאת, יש להטיל על הנאשם עונשים צופי פני עתיד, מרתיעים וממשיים, לבל ישוב חלילה ויעבור את העבירות החמורות בהן הורשע.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

350 ימי פסילה בפועל.

רישיון הנהיגה נמסר לביהמ"ש, חישוב הפסילה יעשה מהיום. המזכירות תנפיק לנאשם אישור הפקדה.

4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות, ו/או נהיגה תחת השפעת אלכוהול ו/או נהיגה בזמן פסילה.

בשל מצבו הכלכלי של הנאשם, ונטל המזונות שיש עליו, קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מידי ויפעיל את עונש המאסר שלצדו.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ג' טבת תשע"ז, 01/01/2017 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט

הוקלדעלידיהלהקניגסברג