

ת"ד 2295/02/22 - מדינת ישראל נגד שמעון ארביב

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

ת"ד 22-2295 מדינת ישראל נ' ארביב
תיק חיזוני: 508003/2021

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים מדינת ישראל
נגד שמעון ארביב
משיבים

החלטה

בפני בקשה לבטל פסק דין שניית בהיעדר ביום 1.5.22.

ה�性ימה מתנגדת לבקשתה.

הশיקולים הנוגעים להגשת בקשה לבטל פס"ד שניית בהיעדר והتكلית שבביסיס סעיף 240 לחס"פ,ណדנו ע"י בית המשפט העליון בער"פ 9142/01 סוראי איטליה נ מ"י , ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

ה המבקש טען כי לא ידע על موعد הדיון וכי באותו מועד היה חולה.

הזמןה נשלה לכתובת המבקש בדואר רשמי ב 22.2.22 והגיע לכתובת המבקש באמצעות פק"ד הדואר ב 20.2.22.

כמו חזקת מסירה וה המבקש לא הפריך אותה.

ה המבקש צרף אישור רפואי שהופק בדיעדבים 3.5.22 שאינו מופנה למוסדות משפטיים.

טענה בדבר מצב רפואי אינה בהכרח, מובילה לבטל פסק דין .

הפסיקה קבעה כי ככל יש להגיש בקשה מתאימה מבועז וכל מקרה נבחן לגופו [עיין: רע"פ 555/13 כהן נ' מדינת ישראל (4.2.13) ; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מדינת ישראל (28.11.13); **רע"פ 3313/17** מוחמד עסלה נ. מ' (27.4.17) ; **רע"פ 1911/18** גיש נ' מדינת ישראל (27.05.18)], במסגרת ההחלטה الأخيرة המערער נشرط בהיעדר על נהיגה בזמן פסילה וקלות ראש. בית

עמוד 1

המשפט העליון קבע כי ההגדרה של סיבה מוצדקת לביטול דוחשת לעבור משוכה גבוהה, וכי שכחה/шибושים בדואר/מצב רפואי של ב"כ אינם נכנים תחת הגדרה זו.

הנאשם לא התייצב לדין ועל כן נשפט בהיעדר מכוח סעיף 240 לחס"פ (עיין: רע"פ 01/9142 סוראייה איטליה נ מ"י).

המפורט בבקשת דין אינו עונה לדרישות ההחלטה. לא צורף תצהיר ערוך דין .

ה המבקש טוען כי בחקירהו נמסר לו שאיןו אשם.

הטען בבקשתו לגופו של עניין נתען בעלמא , ללא בסיס ראוי ואינו בו כשלעצמו, כדי להביא לבטול הרשעה גם אם הרכב המעורב לא עוכב שהרי נהיגתו של המבקש נבחנה והוא זה שעלה פי כתוב האישום סטה שמאלה לנטייב נסיעתו של המעורב , איבד שליטה וגרם לתאונת.

העונש שהוטל הולם את נסיבות ביצוע העבירות ונסיבות עושה העבירה .

לפניהם משורת הדין ובכפוף לתשלים הוצאות על סך 300 שח' לאוצר המדינה (עיין: סעיף 130 לחס"פ) , בתווך 30 ימים קובעת דין בבקשתו ליום 21.8.22 בשעה 10:00.

ניתנה היום, ו' تمוז תשפ"ב, 05 יולי 2022, בהיעדר הצדדים.