



ת"ד 2075/04/16 - מדינת ישראל נגד גיתאי לייקין

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 2075-04-16 מדינת ישראל נ' לייקין

בפני	כבוד השופט דן סעדון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	גיתאי לייקין ע"י עו"ד אלכס זיו
נאשמים	

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם.

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של עקיפה בדרך לא פנויה ונהיגה בקלות ראש. ביום 21.6.16 התקיים דיון בעניינו של הנאשם אליו לא התייצב הנאשם ועל כן נשפט בהיעדרו.

2. הנאשם טוען כי באישור המסירה שעל פיו ניתן פסק הדין נפלו פגמים מפגמים שונים. כן הוא טוען כי אינו אחראי לאירוע נשוא כתב האישום. התביעה טוענת בתגובה כי אישור המסירה - שאינו זה שהציג ב"כ הנאשם - הוא כדין ועל כן בדיון נשפט הנאשם בהיעדרו.

דיון והכרעה

3. שקלתי את טענות הצדדים והחלטתי לבטל את פסק הדין בשל פגם באישור המסירה. הדיון בגינו נשפט הנאשם בהיעדרו התקיים כאמור ביום 21.6.16. עיון בתיק האלקטרוני מלמד כי נכון למועד האמור היה בפני בית המשפט אישור מסירה אחד בלבד, הוא אישור המסירה שצורף לבקשת הנאשם לביטול פסק הדין. על אישור מסירה זה, שכנראה שורבב לתיק זה בטעות, צוין כי הנמען בו, עו"ד איל בוזגלו, מוזמן לדיון ברחוב ויצמן 1 בת"א (כתובת בית משפט השלום) בפני כב' השו' סומך. הנה כי כן, אין באישור המסירה ולו פרט אחד נכון הקשור את הנאשם לדיון שהתקיים בעניינו בבית משפט זה. המסקנה המתבקשת היא כי לא ניתן היה לסמוך על אישור מסירה זה ובוודאי שלא היה מקום לשפוט על פיו את הנאשם בהיעדרו.

4. התביעה בתגובה מציגה אישור מסירה אחר שחזר בציון "לא נדרש" ועל פיו נשלחה ההזמנה לכתובת הנאשם. דא עקא, התאריך על אישור מסירה זה הוא 21.7.16 בעוד שהנאשם נשפט, כזכור, ביום 21.6.16 -חודש לפני המועד הנקוב באישור המסירה. זאת ועוד: מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי המסמך שדוור ועליו התקבל אישור מסירה זה הוא



פסק הדין לנאשם ולא ההזמנה לדין שהתקיים ביום 21.6.16.

5. מכל האמור יוצא כי הנאשם לא זומן כדין בעניינו. על כן אני מקבל את הבקשה ומבטל את פסק הדין. אני קובע את התיק להקראה ליום 20.11.16 שעה 08.30.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה אב תשע"ו, 29 אוגוסט 2016, בהעדר
הצדדים.