

## ת"ד 10/09/1992 - מדינת ישראל נגד מאיד חמדון

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 10-09-1992 מדינת ישראל נ' חמדון  
תיק חיזוני: 12-1021/2008

בפני כב' השופט יעקב בכר  
מ雅思ימה  
נגד  
נאשם  
מדינת ישראל  
מאיד חמדון

### החלטה

1. ביום 16.09.2010 הוגש נגד הנאשם כתב אישום המיחס לו עבירות של הפקרת אחר פגעה, נהיגה רשלנית, נהיגה בדרך הגורמת נזק, סטייה מנТЬיב ונῃGA לא תעודה ביטוח בת תוקף.
2. ביום 28.02.2014 כפר הנאשם בעובדות המיחסות לו בכתב האישום והתיק נקבע לשמיעת ראיות.
3. בתיק זה בית המשפט שמע את עדותם של 4 עדוי תביעה ופרשת התביעה טרם הסתיימה.
4. ביום 02.10.2013 הגישה המ雅思ימה בקשה לתקן כתב אישום על ידי הגשת "סתטוס בעלות" לרכב של משרד הרישי המוכיח את בעלות הנאשם על הרכב נשוא העבירה, דהינו, הוספה רשותה מוסדית.
5. המ雅思ימה נימקה את בקשה בכר כי סלע המחלוקת לצורך בירור האמת, נעוץ גם בעובדה הטכנית כי הנאשם היה הבעלים הרשומים של הרכב נשוא העבירה לצורך הוכחת החזקה.  
עוד ציין ב"כ המ雅思ימה כי הגנת הנאשם לא תפגע מכיוון שלא הכחיש העובדה כי הינו הבעלים של הרכב.
6. ב"כ הנאשם התנגד לבקשת ציון כי לא מדובר בבקשת לתקן כתב אישום אלא בהוספת חומר חקירה לתיק.
- ב"כ הנאשם טען כי בנגוד לטענת המ雅思ימה הנאשם כפר בכל עובדות כתב האישום ללא שהחריג כפирתו לעניין

הבעלות.

כמו כן, ציין הסניגור כי מעיון בכתב האישום עולה כי סעיף 1 בכתב האישום מפרט את העובדה של הבעלות, ולכן הבקשה מתיתרת.

ב"כ הנאשם ביקש לדוחות את הבקשה ולא לאפשר למאשימה להגיש מסמך חדש שלא כלל ברשימת חומר החקירה אשר ניתן לידי הסניגור.

**7. סע' 156 לחסד"פ (נ"מ) ה'תשמ"ב - 1982**, מלמד כי על התביעה להביא את ראיותיה לבית המשפט, אין חולק כמובן כי אכן, טרם סיימה המאשימה הבאת ראיותיה בכלל כמשמעות ס' 157 לחסד"פ והבקשה הנהה בשלב פרשת התביעה.

כלל, על התביעה להביא ראיותיה כ厴קsha אחת. עם זאת, היא רשאית, ברשות בית המשפט, להביא ראיות נוספות גם בתום השמעת כל ראיותיה ולאחר פרשת ההגנה, בין אם כראיות הזמה, כראיה מפריכה או כראיה לסתור טענות הצד שכגד עקב שינוי עמדה. מכאן על אחת כמה וכמה שם יש צדוק לכך, התביעה רשאית להביא את ראיותיה לפני סיום פרשת התביעה.

בית המשפט אמר להניח על כפות המאזינים מחד, את הצורך בהבירה כדי עשיית צדק ומайдן, מניעת חשש לפגיעה אפשרית בנאשמים /או חיללה גרים עיוות דין.

שקלתי את הדברים ואני סבור כי בשלב זו שמעית הראיות בתיק זה טרם הסטיימה ופרשת ההגנה טרם החלה, הגנתו של הנאשם לא תפגע בהוספת ראייה זו, וקיים הזדמנות סבירה להtagונן.

אשר על כן אני נערר לבקשתו ומתייר למאשימה לתקן כתב האישום על ידי תיקון רשימת עדוי התביעה והוספת הרשומה המוסדית לרשות עדיה.

המאשימה תמציא העתק מהמסמך הנ"ל לסניגור.

המשר הדין בתיק זה קבוע ליום 26.01.2014 על המאשימה לדאוג להופעת יתר עדיה לשיבה הנ"ל.

**המצוירות תמציא העתק ההחלטה לצדים.**

ניתנה היום, ח' שבט תשע"ד, 09 ינואר 2014, בהעדך

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

הצדדים.