



ת"ד 188/09/15 - מדינת ישראל נגד יובל ביינה

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 188-09-15 מדינת ישראל נ' ביינה
לפני כבוד השופט טל פרי
המאשימה
מדינת ישראל

01 נובמבר 2016

נגד
הנאשם
יובל ביינה

ב"כ המאשימה: עו"ד גינסברג

ב"כ הנאשם: עו"ד שדלצקי

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתיר חזרה מכפירה.

ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשע"ז, 01/11/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

עמוד 1



טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירות של אי ציות לרמזור אדום, נהיגה בקלות ראש, גרימת תאונת דרכים שתוצאותיה חבלה של ממש, כמפורט בכתב האישום.

הצדדים הציגו בפניי מסגרת הסדר טיעון כאשר סלע המחלוקת הינו לעניין משך פסילת הרישיון, שכן, עתירת התביעה הינה לפסילה בפועל של מעבר ל- 3 חודשים כמתחייב בחוק ואילו הסנגור עותר כי בית המשפט יאריך התנאי וימנע מהטלת פסילה בפועל וזאת בשל העובדה כי הנחבל בתאונה הינו הנאשם.

לאחר שלבקשת בית המשפט ערכו הצדדים בירור, התברר כי התנאי אינו בר הפעלה.

מתחם העונש ההולם בעבירות בהן הורשע הנאשם הינו רחב ומשתרע החל מ- 3 חודשי פסילה ועד לפסילות ארוכות של אף מעבר לשנה בפועל, כל זאת, כתלות בחומרת הנסיבות ותוצאות האירוע.

צודק ב"כ הנאשם כי על בית המשפט לשקול גם שיקולי שיקום במסגרת קביעת המתחם.

אמנם מדובר במסגרת הסדר טיעון אך למעשה כל רכיבי הענישה נמסרו לשיקול דעתו של בית המשפט.

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2013, צבר לחובתו 3 הרשעות קודמות ובהן עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לסוג הרכב בגינה נדון, בין היתר, לעונש של פסילה על תנאי למשך 9 חודשים, אשר לאחר עיון בגזר הדין, התברר כי אינו בר הפעלה.

מדובר בנאשם אשר הינו נהג חדש או לחילופין היה נהג חדש במועד התאונה, אשר באמתחתו הרשעה נוספת בגין אי ציות לרמזור אדום, כאשר מדובר בתקופת נהיגה קצרה יחסית אשר בה מורשע הנאשם באי ציות לרמזור אדום, יש בכך כדי ללמד על חומרה יתרה, וכך גם למדים אנו מתוצאות האירוע הפעם, שהסתיים בתאונת דרכים עם חבלות של ממש.

מנגד, יש לזכור כי הנחבל העיקרי בתאונה הינו הנאשם אשר סבל מפציעה קשה ואשר שבר את הטיביה, נאלץ לעבור ניתוח ושיקום לא קצר.

בהתחשב בחומרת המעשה, בנסיבותיו, בתוצאות התאונה, ובטיעוני הצדדים לעונש, ולאחר שקלתי כל השיקולים הנדרשים, החלטתי לאזן בין עתירת התביעה לפסילה בפועל מצטברת לתנאי לבין טענת ההגנה והנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪.



הקנס ישולם תוך 90 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לאלתר וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה או שנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשע"ז, 01/11/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

הוקלדעלדיריות אליהו