



ת"ד 1667/11/14 - מדינת ישראל נגד דנה רובו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
ת"ד 1667-11-14 מדינת ישראל נ' רובו
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
המאשימה
נגד
הנאשמת
מדינת ישראל
דנה רובו

05 ינואר 2015

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גב' חני דגן

ב"כ הנאשם - עורכי הדין עו"ד גב' עירית בנדס ועו"ד דרור מאיר-אוחנה

הנאשמת - בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מרשיע את הנאשמת בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ה, 05/01/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המאשימה תבדוק כעת מול המתלוננת (הנפגעת) אם היא אכן מעוניינת להתייצב לעדות בביהמ"ש.



ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ה, 05/01/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות של אי מתן אפשרות להולך רגל להשלים חצייה בבטחה, נהיגה רשלנית והתנהגות שגרמה נזק לרכוש וחבלה של ממש לגוף, עבירות מיום 21.8.2014, בכך שפגעה בהולכת הרגל, הגב' רוזן רות, ילידת 1935, אשר הספיקה לחצות כ-3.6 מטרים ממעבר החצייה עד שנפגעה. כתוצאה מהתאונה נגרמו להולכת-הרגל חבלות של ממש, הכול כמפורט בסעיף 5 לעובדות כתב האישום.

המאשימה עתרה למאסר בפועל, מאסר ע"ת, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס. זאת לאור תוצאותיה הקשות של התאונה, מצבה הנוכחי של הנפגעת כמפורט לעיל ונסיבות התרחשות התאונה.

באי כוח הנאשמת טענו כל אחד בתורו כי הנאשמת מצויה במצב נפשי קשה ביותר מאז התאונה, הפסיקה לנהוג, תפקודה ירד והיא חשה רגשות-אשם וחרטה בגין האירוע המצער. כן טענו מתחם עונש הולם שאינו כולל רכיב של מאסר בפועל ואף הוגש פס"ד של בימ"ש השלום לתעבורה בתל אביב, אשר סקר את הפסיקה בעניין. לאור כל האמור לעיל ביקשו להימנע מהטלת מאסר בפועל ולהסתפק בפסילה ובקנס נמוך, לאור מצבה הכלכלי של הנאשמת.

רשלנותה של הנאשמת אכן גבוהה לאחר שפגעה בהולכת-רגל אשר חצתה באיטיות את הכביש במעבר חצייה. כתוצאה מהתאונה נגרמו להולכת-הרגל חבלות קשות, ועד היום היא סובלת מהן, הכול כמפורט לעיל.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירות, נסיבות ביצוען, תוצאות התאונה, הפסיקה הנהוגה והאינטרס הציבורי, אני סבור כי מתחם העונש ההולם צריך לכלול מאסר בפועל של עד 60 ימים (בין מאסר על תנאי ל-60 ימי מאסר בפועל), פסילה בפועל שלא תפחת מ-10 חודשים ולא תעלה על 20 חודשים, וקנס משמעותי.

בכול הנוגע לרכיב המאסר - אני סבור כי אין מקום להטיל מאסר בפועל, זאת לאור עברה התעבורתי המקל של הנאשמת והעובדה שמדובר באירוע ראשון מסוגו (למעט תאונה משנת 1990) מה בפרט שמתחם העונש ההולם כפי שנקבע לעיל אינו מחייב זאת.

לקולה אני מביא בחשבון את הודאתה המידית של הנאשמת, הבעת החרטה ונסיבותיה האישיות כמפורט לעיל.

עמוד 2



אשר לרכיב הקנס - אני מחליט להימנע מהטלתו ובמקומו הנאשמת תשלם לנפגעת פיצוי כספי. מובהר בזאת כי אין בגובה הפיצוי כדי ללמד על גובה הנזק והסבל שנגרמו להולכת הרגל ומטרתו הכרה בפגיעתה.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

- אני פוסל את הנאשמת מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 16 חודשים בפועל.

ריצוי הפסילה יחל היום בשעה 11.30.

רישיון הנהיגה נמסר באולם ביהמ"ש.

המזכירות תוציא לנאשמת אישור הפקדה בהתאם.

- אני פוסל את הנאשמת מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשעה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ותורשע בגינה.

- הנני גוזר על הנאשמת עונש מאסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים שלא תעבור בתוך 3 שנים עבירה של נהיגה בפסילה ו/או עבירה של גרימת חבלה של ממש ו/או גרימת מוות ברשלנות בתאונת דרכים.

- הנאשמת תשלם להולכת הרגל, הגב' רות רוזן, פיצוי בסך ₪ 4,000 אשר ישולם בתוך 90 יום מהיום. המאשימה מתבקשת להעביר למזכירות-ביהמ"ש את פרטי חשבון הבנק של הולכת הרגל, וזאת בתוך 21 יום מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום י"ד טבת תשע"ה, 05/01/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא



הוקלד על ידי מירב כהן ויניאק