



ת"ד 1325/10/13 - מדינת ישראל נגד סעיד בשארה

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 1325-10-13 מדינת ישראל נ' בשארה
לפני כבוד השופטת מגי כהן
מדינת ישראל
המאשימה

17 אוגוסט 2016

נגד
הנאשמים
סעיד בשארה
ב"כ המאשימה עו"ד צעדה
ב"כ הנאשם עו"ד הולבינגר בשם ועל דעת עו"ד גולן
הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום במסגרת תיק תאונת דרכים.

על פי עובדות כתב האישום ביום 26.05.2013 בשעה 12:10 נהג במשאית בעיר פתח תקווה, התקרב לכיכר עם רחוב אליהו בן חור, לאחר סיום הקפת הכיכר מעבר חצייה להולכי רגל. אותה שעה חצה את הכביש ילד בן 9 וחצי במעבר חציה משמאל לימין. הנאשם נהג בקלות ראש, לא נתן תשומת לב מספקת לדרך, לא איפשר להולך רגל לחצות את מעבר החציה בבטחה, המשיך בנסיעה ופגע בהולך הרגל. כתוצאה מכך נחבל הולך הרגל.

באותן נסיבות נהג הנאשם כאשר רישיון הנהיגה שלו אינו תואם את סוג הרכב.

הנאשם מואשם בביצוע עבירה של אי מתן אפשרות להולך רגל לחצות במעבר חציה בבטחה, נהיגה בקלות ראש, גרימת תאונת דרכים בה נפגע אדם ונהיגה ללא רישיון נהיגה תואם לסוג הרכב.

כתב אישום הוגש בשנת 2013 והתיק היה בטיפול של כב' השופטת וישקין, הנאשם כפר בפניה והתיק נקבע להוכחות בפניי על ידי כב' השופטת וישקין על פי החלטתה מיום 09.11.2015.

בדיון שהתקיים בפניי ביום 20.07.2016 חזר הנאשם מכפירתו באמצעות בא כוחו, הודה והורשע.



התביעה עותרת לפסילה בפועל למשך 6 חודשים לכל הפחות, הפעלת פסילה על תנאי במצטבר של 3 חודשים על פי הרשעה קודמת 8, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס. התביעה מפנה לנסיבות ביצוע העבירה ולעברו התעבורתי של הנאשם.

ב"כ הנאשם ציין כי לנאשם רישיון נהיגה מסוג B ועל פי האישור המצוי בתיק החקירה לא כתוב איזה סוג רישיון צריך ברכב כאשר הוא לא עמוס, והרכב נראה כמו רכב פרטי. ב"כ הנאשם טוען לרשלנות מצד הנפגע כי הינו ילד בן 9 שלא היה בליווי הורים. הנאשם שכיר בחברה ומבקש להסתפק בפסילת מינימום והפעלת התנאי בחופף.

עוד טוען ב"כ הנאשם לחלופי הזמן, שמדובר בתאונה מלפני כשלוש שנים ושהנאשם ריצה פסילה מנהלית לתקופה של 60 יום.

מעיון בגיליון הרשעותיו של הנאשם עולה כי הוא הוציא רישיון נהיגה בשנת 2010, צבר לחובתו 15 הרשעות קודמות, אחרונה משנת 2016 בגין חגורת בטיחות. בעברו עבירות רישיונות, מהירות, טלפון, חגורות. אין לו תיקי תאונות בעברו.

עוד אציין שבתיק זה אין חבלות של ממש.

מדובר בעבירה שבגינה המחוקק קבע פסילת מינימום של 3 חודשים, כאשר לנאשם פסילה על תנאיבן 3 חודשים להפעלה.

אכן חלף זמן ממועד התאונה, יחד עם זאת, כאמור, התיק היה בטיפול כב' השופטת וישקין, ומבדיקה בתיק עולה שהוגשו בקשות לא מעטות לדחיית מועד לדיון על ידי ב"כ הנאשם, כך שאין הדבר פועל לטובתו.

אתחשב לקולא בעובדה שאין לנאשם תיקי תאונות ובהודאתו, אם כי באה לאחר זמן רב של ניהול התיק וכפירתו.

לאחר ששקלתי את כל הנתונים הנ"ל, מצאתי לגזור על הנאשם קנס בסך 1,800 ₪.

הקנס ישולם ב- 4 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 15.09.2016 ובכל 15 בחודש שאחריו. אם תשלום אחד לא ייפרע במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים בפועל במצטבר לכל פסילה אחרת ובניכוי 60 ימי פסילה מנהלית.



ריצוי הפסילה יחל לא יאוחר מיום 15.09.2016 שעה 12:00.

בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיונו - גם אם פקע תוקפו במזכירות בית המשפט, ועל פי נהלי המזכירות.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגינה.

אני מפעילה את הפסילה על תנאי בהרשעה מס' 8 שנקבעה בבית המשפט לתעבורה בפתח תקווה ביום 14.04.2013 עפ"י תיק בימ"ש מס' 518-01-13 בדבר פסילת הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת בחופף לפסילה שהוטלה לעיל.

הנני גוזרת על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים שלא יעבור בתוך 3 שנים עבירות המפורטות בסעי' 1,2 ו-3 להוראות החיקוק בכתב האישום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ג אב תשע"ו, 17/08/2016 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

הוקלד על ידי ארית מליחי