

ת"ד 1321/11/16 - מדינת ישראל נגד אמל חסן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

16 יולי 2017

ת"ד 16-11-1321 מדינת ישראל נ' חסן

מספר פל"א 238484/2015

לפני כבוד השופט אורן בועז
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
אמל חסן
הנאשמה

ב"כ המאשימה: עו"ד קאדרי

ב"כ הנאשמה: עו"ד מג'אדלי

הנאשמה

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשמה הורשעה על פי הודהתה בכך שבioms 2.6.15 נהגה ברכב בקלות ראש, תחת השפעת משקאות משכרים, ללא רישון נהיגה תקין (בהתה בלתי מורשית לניהגה) ובלא פוליסת ביטוח ברת תוקף.

כתוצאה מנהיגתה, גרמה הנאשמה לתאונת דרכים שבגינה נחבלה חבלות של ממש ואחותה שישבה ברכבה, נחבלה גם היא.

במסגרת הסדר הטיעון נשלחה הנאשמה למסקיר שירות המבחן בהסכמה הצדדים.

בתמסיק שירות המבחן מיום 12.7.17 ציין השירות את תולדות נסיבותה האישיות של הנאשמה, לרבות העובדה גרשא, אם חד הורית לתינוקת בת 8 חודשים, המתגוררת עמו הוריה ואנייה עובדת למחיה.

עוד התרשם שירות המבחן כי מדובר בנאשמת שהעבירות אין מאפייניות התנהלותה ומהלך חייה והמלצתו הייתה להטיל על הנאשמת עונש של"צ בהיקף 200 שעות לצד רכיבי ענישה נוספים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

לאחר קבלת הتسקיר, הגיעו הצדדים להסדר העונשי שהוצע בפני היום.

בקביעת מתחם העונש הולם, העיקרי הוא עקרון ההלים בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתה של הנואשת ובין העונש המוטל עליה.

כasher, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בצע עבירות נוספת ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגו פוגע בעורך החברתי שהוא פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש הולם לאור נסיבות בצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד שנה, פסילה על תנאי, כניסה שנתי בין מאות אלפי שקלים, מסר על תנאי ואף מסר בפועל במקרים המתאים.

צוין עוד כי כתוצאה מהתאונת הדרכים, נחייב הנואשת חבלות של ממש ועתידה היא לעבור ניתוחים נוספים.

אין חולק על חומרתן של העבירות בגין הורשעה הנואשת, הסדר הטיעון שהוצע בפני מכך עימה. יחד עם זאת, עומד במתחם הענישה הראי בהתחשב באמור בתסקיר שירות המבחן.

לאחר ש שקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותה האישיות של הנואשת כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגה ובערה התעבורי, את העבודה שבחרה לחתת אחריות ולהודות באשמה, מצאתי כי ההסדר הצדדים הציגו בפני הינו ראוי והולם ولكن אכיבדו.

לאור נסיבותה האישיות של הנואשת, החבלות שנגרמו לה כתוצאה מהתאונת לא מצאת מקום לגזר עליה כניסה כספי.

לפיכך אני דין את הנואשת לעונש/ים הבא/ים:

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנואשת מלקביל או מלחהזיק רישוון נהגה לתקופה של 12 חודשים.

마וחר והנאשם היה בלתי מורשית נהיגה, אין צורך בהפקדת רישוון נהיגה והפסילה תימנה מהיום.

אני מתיר לנואשת לגשת ל מבחן התיואריה במשרד הרישי ול למוד נהיגה אצל מורה נהיגה מוסמך דין בעת פסילתה בפועל.

פסילה על תנאי:

עמוד 2

הנני פוסל את הנאשمت מלקביל או מלחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא תעבור אותה עבירה בה הורשעה או עברות תוספת ראשונה ושנייה.

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים, התנאי הוא שהנאשמת לא תעבור עבירה של נהיגה ללא רישון נהיגה תקף מעל 24 חודשים או נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים/סמים, או נהיגה בזמן פסילה.

של"צ

הנני מטיל על הנאשמת צו לביצוע של"צ בהיקף של 200 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבוצע בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.

אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן ידועה לבית המשפט.

הנאשם/ת מזוהה/ת כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו ולהטיל עליו/ה עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע/ה, במקום צו השל"צ.

הנאשמת תיזור קשר עם שירות המבחן עד ליום 20.7.17.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ז, 16/07/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקולדעדילדיירות אליו

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il