

ת"ד 12034/06/21 - מדינת ישראל נגד עיסא סלמאן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 21-12034 מדינת ישראל נ' סלמאן
תיק חיזוני: 273528/2021

בפני כבוד השופט שרת זוכוביצקי-אור
מדינת ישראל
מאישמה
נגד
עיסא סלמאן
נאשם

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר התיקות המבקש ביום 11.10.211.
2. נגד הנאשם הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בנסיבות ראייה בלבד בניגוד לסעיף 62(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961, אי צוית לתמרור 429 בняיגוד לתקנה 22(a) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961 (להלן: "התקנות") וה坦הגות הגורמת נזק בניגוד לתקנה 21(b)(2) לתקנות.
3. ביום הדיון לא התיצב המבקש בבית המשפט, ומשכך נשפט בהעדרו ונגזרו עליו פסילה של 3 חודשים פסילה בגין 3 ימי פסילה מינהלית, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 1,000 ל"נ.

טענות הצדדים

טענות המבקש

4. המבקש טען כי לא קיבל הזמנה לדין גם לא באמצעות הדבקה על דלתו. לטענתו נודע לו על פסק הדין והפסילה שהוטלה עליו במסגרת בקרהי בבדיקה שగורתי בנסיבות משטרתי. לטענתו מקום בו נעשית מסירה באמצעות הדבקה על הדלת קיימת חובה לבצע 3 ביקורים ולפרט מועדיהם. כמו כן אישור המסירה לא נתמך בתצהיר. לטענתו קיימת סתרה בין הסירוב לקבל לבין ההדבקה. לטענתו העונש שהוטל עליו קשה ופגע בחירותו בצורה בלתי מדעית .

טענות המשיב

5. לטענת המשיב מעיון באישור המסירה מדובר במסירה שבוצעה כדין. כמו כן מדובר בגזר דין סביר ומדתי שאין בו ממשום עיוות דין. בנסיבות אלה ומכך עקרון סופיות הדיון בקשה המשיב לדוחות הבקשה.

דין והכרעה

6. סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי (להלן: "החסד" פ") מאפשר לדון נאשם בפלילים בעבירות מסוימות שלא

התיצבותו וקבע חזקה לפיה אם זמן נאשם ולא התייצב בבית המשפט יראוו כמודה בכל העובדות שנטענו בכתב האישום ובית המשפט רשאי לדון אותו שלא בפניו.

7. סעיף 130 (ח) לחס"פ קובע כי נאשם שאינו מתייצב למשפטו ונדון בהעדרו רשאי לבקש ביטול פסק דין, אולם יהיה עליו להוכיח אחד משני תנאים חלופיים. תנאי אחד הוא כי הייתה סיבה מוצדקתiae להתייצבותו וה תנאי השני הוא כי ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין.

ולעניין זה ראו רע"פ 9811/09 סמימי נ' מדינת ישראל (29.12.09) בו נקבע כי:

"לכל אדם הזכות ליום בבית המשפט, ואולם זכות זו אינה מוחלטת ואין לאפשר ניצולה לרעה. היעדר התיצבות של אדם בדיון זמן בדיון לעוללה להוביל לתוכאה כי יורשע בדיון ודיננו יגזר, כשם שארע בענינו. משכך היה, הנטל הוא על המבוקש לבטל את פסק הדיון להראות כי הייתה סיבה מוצדקתiae להתייצבותו או כי הביטול דרוש כדי למנוע עיוות דין בשם שמורה סעיף 130 (ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982".

קיומה של סיבה מוצדקתiae להתייצבות המבוקש

8. סעיף 54 לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד-1974 קובע כי:

"מי שנמסר לו מסמך שהמצאותו במסירה ידרש לאשר את המסירה בכתב על גבי עותק של המסמך, ואם סירב לקבלו או לאשרו, יאשר מסר ההזמנה בחתימתו את דבר מסירתו וסירוב האישור, ובית המשפט רשאי לקבוע שהמסמך הומצא כראוי".

9. על-פי אישור המסירה שנמצא בתיק בית המשפט, מסירת ההזמנה לידיין בוצעה בכתבתו של המבוקש בתאריך 28.7.21 על ידי פקיד הדואר ابو ריא אמר. כיוון שהנאשם סרב לקבל את הזמנה היא הודהקה על דלתו. בנסיבות אלה לא קיימת סתרה בין הסרוב לקבל לבין הבדיקה שבוצעה עקב הסירוב כאמור. במקרה זה אין מדובר בתחליף המצאה על פי סעיף 237 לחוק סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974 ועל כן אין חובה לבצע 3 ביקורים. בנסיבות אלה אני קובעת כי מתקיימת חזקת מסירה אשר לא נסתירה על ידי המבוקש (רע"פ 2340/15 קלין נ' מדינת ישראל מיום 18.5.2016, רע"פ 5258/14 חיימ סמימי נ' מדינת ישראל מיום 3.8.2014, עפ"ת 19-62391-02-19 סויטי נ' מדינת ישראל (לא פורסם) מיום 16.5.2019).

10. בנסיבות אלה אני קובעת כי ההזמנה לידיין נמסרה למבקר בדיון וכי לא קיימת סיבה מוצדקתiae להתייצבותו בדיון.

חשש לעיוות דין

11. גם במצב בו לא קיימת סיבה מוצדקתiae להתייצבותו של המבוקש ניתן לבטל את פסק הדיון שניתן בהיעדרו בלבד שהוא דרוש לשם מניעת עיוות דין (רע"פ 6165/17 סעדא נ' מדינת ישראל (24.4.2018)).

12. המבוקש טוען בעלמא כי הוא מבוקש כי בית המשפט יאפשר לו לנצל הגנתו וכי מדובר בגזר דין הפוגע בו באופן בלתי מידתי.

13. הכל, ביטול פסק דין שניית בהיעדרו של הנאשם בשל החשש לעיוות דין יעשה לאחר שהצבע על שיקולים כבדי משקל העשויים להביא לשינוי תוצאות פסק דין (רע"פ 18/1911 **עמיד ניש נגד מדינת ישראל** מיום 27.5.2018).

14. חרב עברו התעבורי של המבוקש הכולל 32 רשעות קודמות הוטלה עליו פסילת המינימום הקבועה בחוק אף נוכתת ממנה הפסילה המינהלית שריצה.

15. לפיך אני קובעת כי אי ביטול פסק הדין לא יגרום לחשש לעיוות דין לבקשתו.
לנוכח האמור ומכוח עקרון סופיות הדיון הבקשה נדחתת.

מצורנות תשליך החלטתך לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשפ"ב, 24 אפריל 2022, בהיעדר
הצדדים.