

ת"ד 11670/05/20 - נור ג'בר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 20-05-11670 מדינת ישראל נ' ג'בר
תיק חיצוני: 79144/2020

מספר בקשה: 4

בפני כבוד השופט שרת זוכוביץ'-אורי
מבקשת נור ג'בר
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 3.3.21 בבקשת המבוקשת לבטל פסק הדין שניתן בהעדרה.

הטענה המרכזית בבקשת היא כי הדבקת הזמנה לדין לאחר ביקור שלישי בכתובת המבוקש אינה מהוות המציאות כדין.

על פי אישור המסירה שנמצא בתיק בית המשפט, הדoor בדו אמגד הגיע לכתובת הרשומה של המבוקשת 3 פעמים בשלושה מועדים שונים בשעות שונות ביום. בהעדר הנאשמה הדביך את ההודעה.

בעבירות קלות, קובעת תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד-1974 :

"בעירות תעבורה שעליין חל סעיף 239א לחוק ובעירות קנס רואים את ההודעה על ביצוע העבירה, ההודעה לשלום קנס או הזמנה למשפט לעניין עבירות קנס כאילו הומצאה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, אם החלפו חמישה עשר ימים מיום שנשלחה בדואר רשום,>ZOLTAM HOCHECH HANMUN SHLA KIBEL AT HODUDA AO AT HAZMANA MASIVOT SHAINON TALIOT BO VLA UKEV HAYMANUTOM MALKBLAN".

בהחלטתי מיום 3.3.21 קבעתי כי כתוב האישום מייחס לנאשמת עבירות קלות .

משהוכח כי נשלח דואר רשום אף בהעדר אישור מסירה או אישור שאנו ממולא כדין, רואים אותו כמו שהגיע למעןו תוך 15 ים מיום שנשלחה (עפ"ת (ב"ש) 47513-02-17 **بولני נ' מדינת ישראל**, מיום 21.5.17, עפ"ת (ח"י) 18-03-67571, **אפשרין נ' מדינת ישראל** מיום 25.4.18, רע"פ 106/15 **עו"ד קרייב נ' מדינת ישראל** מיום (20.1.15).

גם בעפ"ת 19-02-62391 סטיי נ' מדינת ישראל נקבע כי על מנת לבסס את חזקת המסירה הקבועה בסעיף 44א לתקנות די להראות כי נשלחה לנמען הזמנה בדואר רשום.

עמוד 1

בנסיבות אלה לא מצאתי לשנות החלטתי מיום 3.3.21.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ד' ניסן תשפ"א, 17 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.