



ת"ד 11428/11/17 - מדינת ישראל נגד אנטון אמסיס

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

17 נובמבר 2019

ת"ד 11428-11-17 מדינת ישראל נ' אמסיס

מאשימה	בפני כב' השופט ישראל ויטלסון, שופט בכיר מדינת ישראל
נאשם	נגד אנטון אמסיס ע"י ב"כ עו"ד סקיס רמזי

גזר דין

הנאשם הורשע לי הודאתו בהאשמה של נהיגה בקלות ראש, ובגרימת חבלה של ממש.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם נהג ברכב ברחוב בלפור בבתי-ים, מדרום לצפון והתקרב לצומת עם רחוב רוטשילד. באותה עת ובאותו מקום הלכו על המדרכה הולכות רגל ילדות 1961, ו- 1965.

הנאשם נהג בקלות ראש, איבד שליטה על רכבו במהלך נסיעתו ברכב סטה שמאלה, עלה על מדרכה ופגע בחוזקה בהולכות הרגל. הולכת רגל אחת נפגעה בחבלה של ממש (שבר פתוח) ולהולכת הרגל האחרת נגרם שבר בכף הרגל. אחת הנפגעות העידה בבית המשפט על דרך התרחשות התאונה והתוצאה הרפואית, הפיזית, שנגרמה לה - כאשר היא הייתה רתוקה כחודש ימים לכיסא גלגלים לא זאת אף זאת, היא נפגעה הנפשית מאחר ולא הייתה ליד בתה, כאשר זו התחתנה, יום לאחר התרחשות התאונה.

מנגד, בית המשפט קיבל את תסקיר קצין המבחן אשר מדבר בעד עצמו. התסקיר מלמד את מסכת חייו של הנאשם, איש נורמטיבי, אח מוסמך העובד בבית חולים ומנהל אורח חיים תקין, הוא נעדר כול הרשעות קודמות ואירוע התאונה כאן, מהווה אירוע טראומטי קשה עבורו, הוא מתקשה ומתייסר על תוצאת התאונה, ובעובדה שפגע בשלמות גופן של הולכות הרגל.

התביעה ביקשה בטיעוניה לעונש עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות, או לחילופין עבודות של"צ בהיקף של למעלה מ- 200 שעות. כמו כן, פסילה של רישיון הנהיגה לתקופה שעולה על 18 חודשים, לצד הצגת העמדה, הפונה בית המשפט לתקדימי מתחם ענישה המדברים על 350 שעות של"צ ופסילה של 360 ימים.

מנגד, מצביע הסנגור המלומד על תולדות חייו של הנאשם, כפי המצטייר מתסקיר קצין המבחן, אדם נורמטיבי, נעדר



מעורבות בפלילים, אשר מצוי בטראומה בעקבות התאונה, אשר הפסיק לנהוג מיוזמתו בשל החרדה בה הוא מצוי.

מתחם הענישה בתאונות דרכים בהן נפגעו הולכי רגל נע בין פסילת רישיון למשך מספר חודשים, ועד עונשי מאסר למספר חודשים.

מתחם הענישה הינו פועל יוצא של חומרת הרשלנות, וחומרת התוצאה, דהיינו אופן הפגיעה בהולכי הרגל.

דוגמה לענישה לא חמורה, ראה 7195/15 טשסלי נ' מדינת ישראל מיום 29.10.15, שם גרם הנהג לחבלה של ממש, הוא פגע בהולכת רגל שחצתה כביש ליד מעבר חצייה, נגרמו שברים בגוף, היתה רשלנות תורמת של הולכת הרגל בכך שדברה במכשיר נייד בעת החצייה- ובית המשפט גזר 3 חודשי פסילה בלבד וקנס מתון.

מנגד, הטיל בית המשפט על נאשם, 8 חודשי מאסר, 8 חודשים של מאסר על תנאי, פסילה של 3 שנים וקנס 3000 ₪, למי שרשלנותו הייתה גבוהה, עת האחרון סטה מנתיב נסיעתו בצורה רשלנית, ולא שמר על הימין. ראה עפ"ת (מרכז) 31966-10-14 מחבוש נ' מחבוש נ' מדינת ישראל.

ועוד ראה, ת"ד 5186-01-15 מדינת ישראל נ' ספטימוס. הנאשם איבד שליטה על הרכב, סטה מנתיב הנסיעה ופגע בשני הולכי רגל. בית המשפט הטיל על הנאשם בין השאר, 360 ימי פסילה מלנהוג 200 שעות של של"צ, צו מבחן לשנה אחת ומאסר מותנה של 3 חודשים למשך 3 שנים.

לאחר ששמעתי את הצדדים, בחנתי את תסקיר קצין המבחן, האזנתי לנפגעת שתיארה את סבלה בגין התאונה, בחנתי את עברו של הנאשם, אקבל את המלצת קצין המבחן ובמובן זה שאני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים.

1. אני מטיל על הנאשם קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר. הקנס ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים שווים, התשלום הראשון לא יאוחר מיום 15/01/2020.

2. אני פוסל את הנאשם מנהיגה למשך 12 חודשים. הפסילה תחל לא יאוחר מיום 15/01/2020.

3. הנאשם יבצע 200 שעות של"צ. לפי הפניית קצין המבחן.

4. הנאשם יהיה נתון שנה אחת בפיקוח של קצין מבחן.

ניתנה היום, י"ט חשוון תש"פ, 17 נובמבר 2019, במעמד הצדדים.