



ת"ד 10412/12/19 - מנחם אדמוב נגד מדינת ישראל, עומר דבש

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 10412-12-19 מדינת ישראל נ' דבש
תיק חיצוני: 463637/2019

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
מבקש	מנחם אדמוב
נגד	
משיבים	1. מדינת ישראל 2. עומר דבש

החלטה

בפני בקשתו של העד מר מנחם אדמוב לפסוק עבור התייצבותו בבית המשפט לצורך מתן עדות סך של 1,500 ₪ בתוספת 200 ₪ דמי נסיעתו ממקום מגוריו שבבאר שבע.

לטענת המבקש הוא עוסק בנהול וביצוע פרויקטים לבניה ובהתאם להסכם ניהול שחתם עם קבלן בניין עליו להיות נוכח באתר הבניה. בשל התייצבותו בבית המשפט הוא נאלץ לשכור שירותיו של מחליף בעלות של 1,500 ₪ ליום עבודה ועל כן הוא מבקש לפצותו בסכום זה בתוספת דמי נסיעה.

דין

המבקש הינו עד תביעה שזומן לתת עדות בתיק תאונת דרכים שכתוצאה ממנה נחבל אדם חבלה של ממש. דיון ההוכחות נקבע ליום 17.6.2020 בשעה 8:30. בתחילת הדיון ביקשו הצדדים להידבר ביניהם ולאחר משא ומתן קצר שהתנהל מחוץ לאולם בית המשפט הודיעו הצדדים, כי הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתב האישום. נוכח הודאת הנאשם התייתרה עדותם של כל העדים לרבות עדותו של המבקש. לבקשת התביעה נפסקו לעד הוצאות בסך 400 ₪.

הדיון שהחל בשעה 8:30 הסתיים לאחר הצגת ההסדר, הרשעת הנאשם וגזירת דינו על פי ההסדר בשעה 9:15.

בתקנה 6 לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד-1974 (להלן: "תקנות סדר הדין הפלילי") נקבע כי:

"עד שהתייצב להעיד בבית המשפט, רשאי בית המשפט לצוות שישולמו לו דמי נסיעתו, הלוך וחזור, מן המקום בארץ שממנו הגיע עד למקום מושבו של בית המשפט, וגם שכר בטלה ודמי לינה כפי שייראה בעיני בית המשפט ושלא יעלו על השיעורים הנקובים בתקנה 10".



תקנה 10 לתקנות סדר הדין הפלילי קובעת כי:

"(1) שכר בטלה -

להתייצבות של עד 4 שעות עד 104 ₪.

ליום התייצבות (מעל 4 שעות) עד 207 ₪.

הדין אליו זומן הנאשם ערך פחות משעה. בהתחשב בטענותיו של העד ועל אף משך הדיון הקצר נפסקו לעד הוצאות מעל הסכום הקבוע בחוק.

בנסיבות אלה לא מצאתי לפסוק לעד הוצאות העולות על 400 ₪.

הבקשה נדחית.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ו סיוון תש"פ, 18 יוני 2020, בהעדר הצדדים.