



ת"ד 10326/11/19 - ווליד בריק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 10326-11-19 מדינת ישראל נ' בריק
תיק חיצוני: 422679/2019

מספר בקשה: 3

בפני	כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקש	ווליד בריק באמצעות בא כוחו עו"ד אייל עמאר
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

הבקשה ותמצית טענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 24.11.20. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בנוסף המבקש כפר בעובדות כתב האישום. בהתאם, טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי לנאשם נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום, ואישור המסירה נחתם על ידי אביו של המבקש. המבקש לא טען בתצהירו כי לא מדובר בחתימתו של אביו. מדובר באישור מסירה מפורט בו פורטו פרטי הדואר, חתימתו ותאריך המסירה. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא התייצב לדיון בנסיבות שאינן תלויות בו.

4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש כפר בעובדות כתב האישום, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.



5. בכל הקשור לעונש, על המבקש הוטלו קנס, פסילה על תנאי ופסילה בפועל למשך 3 חודשים (פסילת המינימום הקבועה בחוק), כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.
6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה. הבקשה נדחית.
7. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום. הפסילה שהוטלה על המבקש תחל ביום 02.05.21 בשעה 12:00. על המבקש להפקיד את רישיונו במזכירות בית המשפט עד למועד זה.
8. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ב ניסן תשפ"א, 04 אפריל 2021, בהעדר
הצדדים.