

ת"ד 10257/08/21 - מדינת ישראל נגד יהודה אלגלי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

14 יולי 2022

ת"ד 21-08-10257 מדינת ישראל נ' אנגלי

לפני כבוד השופט אסתר טפטה גרדין

בעניין: 1 מדינת ישראל

באישור עוזץ יהודה דין

הממשימה

נגד

1 יהודה אלגלי

הנאשם

באישור עוזץ צפריר יגור

דין

1. הנאשם הורשע, על בסיס הודהתו, בעבירות של נהיגה בחוסר זהירות, התנהגות הגורמת נזק וחבלה של ממש, וננית פרסה.

כעולה מכתב האישום, ביום 2.2.19, סמוך לשעה 20:48, נהג הנאשם בנידת משטרת מילוי תפקידו כשוטר, לשם טיפול באירוע של חטיפת תיק. הנאשם עצר את הנידת בכביש 4, ק"מ 238, סמוך ליציאה מנהריה לכיוון דרום, בשול הכביש, והנחה ניידת נסופה לבצע חסימה במקום. באוטה עת נהג לירן וירקוני באופנו מסוג "קיואי", מ.ר. 8440378 (להלן - רוכב האופנו), בכביש, בנתיב הימני, לכיוון כללי דרום והתקרב למקום עצירת הנידת. בשלב זה החל הנאשם בפנית פרסה לשמאל, לטור הנתיב הימני, במטרה לעבור לנטיב הנגד, מבלי שהבחן באופנו, ומבליל שנקט באמצעות זיהירות, על מנת למנווע סיכון או פגיעה בעובר דרכו, וחסם את דרכו. רוכב האופנו, שהבחן בנאשם, עבר לנטיב השמאלי, אולם הנאשם המשיך בפנויותו וחסם את דרכו. כתוצאה לכך, האופנו התנגש עם חזיתו בדופן אחורי שמאל של הנידת.

כתוצאה מההתאונת נגרמו לרוכב האופנו שברים בשתי הידיים ושפשופים רבים. רוכב האופנו פונה לבית החולים שם בוצע נסיעון לשחזר סגור וקבע עם גבס ללא הצלחה. ביום 12.2.19 בוצע לרוכב האופנו ניתוח בהרדים כללית לקיבוע השבר.

כתוצאה מההתאונת נגרם לאופנו נזק בחלקו הקדמי, ולנידת נגרם נזק בדופן אחורי שמאל.

2. המדינה עותרת למתחם ענישה, שכלל, לשיטתה, פסילה, שנעה בין 6 חודשים ל-18 חודשים, פסילה על תנאי, התchieבות, קנס ופיצוי לנפגע העבירה. ב"כ המדינה ציין שהמדינה تستפק ברף התחרון של המתחם, בהתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם, שוטר שהשתתף באירוע מבצעי, עברו התעבורתי הדל, התנהגותו בסמוך לאירוע, הודהתו באישומים וחסכו בזמן שיפוט. נטען שהנאשם פגע בערכיהם של שמייה על שלימות הגוף ועל בטיחון הציבור, ובארוע מדובר על רשלנות רגעית וחד פערנית. צוין שמדובר בנסיבות מקלות, שכן התאונת ארעה כחלק ממילוי תפקידו של השוטר. עם זאת, צוין שלפגיעה נגרם נזק שאינו קל. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

הסגור, עתר, מנגד, למתחם ענישה שנע בין פסילה מותנית לפסילה של 8 חודשים, והפנה לפסיקה תומכת, בציינו

שהפסקה שהגישה המדינה מחמירה אינה רלוונטי. צוין שהנאשם, בלבד בתחנת נהריה, שוטר מצטיין ומקצועי (נ/4), והairoע התרחש בנסיבות מבצעיות, כשהנאשם הוזעק לבצע חסימה בכיבוש נוכחairoע שוד. עוד טען הסגנור שהנאשם מודה במיוחס לו, ולאחר האIROע עצר מיד את הרכב, הושיט עזרה לנפגע, העזיק את כוחות ההצלה, וביקר את הנפגע בבית החולים. טען שבהתחשב בנסיבות האIROע המיעילות, יש להטיל עונשה צופה פנוי עתיד. הנאשם נהג משנת 2008, ולהובתו 2 עבירות של בריאות קנס, משנים 2016 ו-2009 (נ/5). הנאשם, בן 31, נשוי ואב ל-2 (בגילאי חדש וחצי ושלוש שנים) מפרנס יחיד, אשתו אינה אוחזת בראשון נהיגה. צוין שהנאשם זוקק לרישיונו לעובdotו כבלש, ופסילתו תפגע בקיומו. עוד טען הסגנור לנסיבות אישיות, שמאפת צנעת הפרט לא נרחיבם.

3. בנהיגה שגרמה לתאונת דרכים, בה נגרמו חבלות של ממש, יש משום פגעה בביטחון הציבור ובשלומו. על חשיבותה של עונשה מرتיעה בתאונות דרכים, בהן גורמות חבלות ופציעות חמורות, עמד בית המשפט **ברע"פ**

12/2564 ייחיאל קרני נ' מדינת ישראל:

"**תאונות דרכים גבות קורבנות בגוף ובנפש מדי יום, וחלקה של מערכת המשפט לא יפקד מן המערכת נ' תאונות הדרכים... לעונשה הולמת תפקיד חשוב לא רק במקרים בהם גורמות תאונות הדרכים לקורבנות בנפש, אלא אף במקרים בהן גורמות חבלות ופציעות, ובפרט כאשר חבלות ופציעות אלו חמורות הן.**"

מדיניות העונשה

4. עפ"ת (ח') 20-01-52547 סليمאן נ' מדינת ישראל (5.2.20) - בעבירות של התנהגות הגורמת נזק וחללה של ממש לגוף, נהיגה רשלנית וסתיה מנטיב נסיעה. בתאונת נגעה רוכבת אופניים, שנגרמו לה חתק בסנטר, תזוזת שניים, שהצריכה קיבוע, ושבר באמה שקובע בניתו. עברו התעבורתי של הנאשם קל, 4 הרשות מסוג ברירת משפט, והמערער נורטביבי, מהנדס בתחילת דרכו המקצועית, שקיימת השלה חמורה של פסילת רישויו על פרנסתו, הושטו פסילה למשך 12 חודשים, מסר על תנאי, פסילה על תנאי ופיצוי לרוכבת האופניים, בסך 7,500 ₪. בית המשפט המחויז אישר את מתחם העונשה **שנקבע**, 3 חודשים פסילה, ברף התחרตอน, בין פסילה ממושכת של מספר שנים, בצויר עונשים נלוויים. צוין שנוכח חבלתה של הנגעת, תרומתה לקרות התאונת, עברו הקל ונסיבותו האישיות של המערער, העונש שהוטל סביר ומואزن.

5. עפ"ת (חיפה) 14-08-13386 עמאש נ' מדינת ישראל (29.9.14) - בעבירות של אי מתן אפשרות להולן רגלי לחוץ במעבר חציה בבטחה, נהיגה בקלות ראש, נהיגה בדרך הגורמת נזק וגרימת חבלה של ממש, נגרמו על המערכת **4 חודשים פסילה בפועל, פסילה על תנאי, לתקופה של 3 חודשים, למשך 3 שנים, וקנס בסך 1,500 ₪**. המערכת נוהגת מעת 2003, ולהובטה 5 הרשות, ללא תאונת דרכים בעברה. בתאונת נגעה תינוקת והולך רגל, שספג חבלה ממשית של שבר בצוואר הירך ונזקק לטיפול רפואי ולאשפוז. **בית המשפט המחויז אישר את מתחם העונשה שקבע בית משפט קמא - ברכיב הפסילה, עונש שגע בין פסילה מינימאלית של 3 חודשים, ל-24 חודשים פסילה.** צוין שהעונשה במקרים דומים חמורה יותר, ועל פי רוב אין מסתפקים בעונשה המינימאלית.

6. **ברע"פ 15-1957 מיכאל טשלין נ' מדינת ישראל** (29.10.15), בעבירות של נהיגה בחוסר זהירות שגרמה לחבלה של ממש, כשהමבקש פגע בהולכת רגלי שחצתה כביש סמוך למעבר חציה, בעת שאחזה טלפון בידה, ונגרמו לה אמנזיה וחתך בקרקפת, שבר בזיז, שבר בסקרום ושברים מרוסקים באגן, עברו התעבורתי של המבקש אינו מכבד

ולහולכת الرجل אשםה תורמת, בית משפט קמא עמד על מתחם העונש ההולם בנהיגה בחוסר זהירות שגרמה לחבלה של ממש, תוך דגש שאין המדובר בנהיגה בקלות ראש, שלא במעבר חציה, וציין **שה כל פסילה שנעה בין 3 חודשים לתקופה שמעל שנה, לצד פסילה על תנאי וקנס**. על המבוקש נגזרו **פסילה לתקופה של 3 חודשים, פסילה על תנאי וקנס**. ערעור וביקשת רשות ערעור על פסק הדין נדחו.

7. עולה מהאמור שמתחם הענישה בתאונת דרכים, שגרמה לחבלה של ממש, תלוי בתוצאות התאונה, בנסיבות האירוע, ובנסיבות שמיוחסות לנאיםם, כשהעונש ההולם בثان המתחם יקבע בהתאם לעברו הטעבורתי נסיבותו האישיות וסיכוןו שיקומו.

בנסיבות של נהיגה בחוסר זהירות גורימת חבלה של ממש, עמד בית המשפט על מתחם ענישה שכול פסילה שנעה בין 3 חודשים לפסילה של לעלה משנה, לצד פסילה על תנאי וקנס.

מהפסקה אליה הפניה המआימה

8. **עפ"ת 13-01-30822 יעקב אבידן נ' מדינת ישראל נ' מדינת ישראל** (6.3.13) - בעבירות של גרימת תאונה, חוסר זהירות, חבלה של ממש ורשלנות, נדחה ערעור על גזר דין במסגרת השותם **פסילה ל-8 חודשים, פסילה מותנית, לחצי שנה, קנס והתחייבות**. ציין שההתאונה נגרמה כתוצאה מכך שהמערער לא הבחן ברכב שנסע לפניו, בתאונת נהלו 5 אנשים, 2 מהם באורך קsha, אחת הנפגעות נזקקה לניתוח וקיבוע שבר עם פלטה וברגים, והמערער, נהג מונית, ולחובתו 62 הרשעות.

9. **תד 10-08-252 מדינת ישראל נ' תאופיק סלמאן** (11.3.12) - בעבירות של גרימת נזק לרכוש או לאדם, נהיגה ברשלנות, חבלה של ממש, ח齊ית שטח הפרדה, וסטייה מנתיב. הנאשם נהג ברכב משטרתי מסחרי, ובמסגרת נסיעה מבצעית נסע לאחרו, עלה על קו הפרדה לבן, וחסם דרכו של רוכב אופנוע, הרוכב איבד שליטה, נפל לכਬיש, נגרמו לו חבלות של ממש, שברים בצלעות ושבר של עצם הסקפולה, ונאלץ לעבור ניתוח שיחזור וקיבוע השברים, ושיקום. בית משפט קבע שהנאשם חטא ברשלנות רבתי, והחבלות הצריכו אשפוזים ממושכים, ניתוחים ושיקום, ומנגד מדובר בעבירות שהן פרי נסיעה מבצעית, לצורך איתור פושעים, וuberו הטעבורתי של הנאשם דל, וגזר עליו **פסילה בת 6 חודשים, פסילה מותנית, ל-3 חודשים, קנס והתחייבות**.

מהפסקה אליה הפניה ההגנה

10. **תד 20-09-2604 מדינת ישראל נ' כהן** (4.10.21) - הנואמת, מתנדבת במשטרה, הורשעה, במסגרת הסדר טיעון, בגיןת תאונות דרכים, שגרמה לחבלות בדמות כאבים בחזה, כף רגל ימין, בפנים, ובשפה התחתונה, ונדונה **לפסילה על תנאי, בת חודשים, ופיוצו כספי בסך 1,500 ₪**. ציין שההתאונה התרחשה בעת مليוי תפקידה של הנואמת והנאמת נוהגת משנת 1981 ולהובטה 3 הרשעות קודמות.

11. **תד 21-07-6562 מדינת ישראל נ' קופושקו** (18.1.22) - הנאשם הורשע בגיןת תאונות דרכים בנסיבות של נהיגה בקלות ראש, תוך כניסה לצומת באור אדום. הנאשם נהג באירוע ברכב כיבוי אש, בנסיבות מבצעית, ובעת עמוד 3

שנכנס לצומת חסם דרכו של אופנו שהתנגש בו, וגרם לרכיב חבלות של ממש. המעורב נחבל וסבל משבר דחיסה בחוליה. **נקבע שמתחם העונישה נע בין 3 ל-4 חודשים, פסילה על תנאי וקנס**, צוין שמדובר בניסיונה מבצעית, תוך שננקטו אמצעי זהירות, ובמהירות איטית, וקיימת רשלנות תורמת של רוכב האופנו, ועברו של הנאשם תקין. נלקחה בחשבון העובדה שהנתגש זקוק לרישומו למילוי תפקידו, בהצלת חיים, **ונגזרו פסילה ל-21 יום, ופיצוי נפגע בסך 3,000 ₪, ופסילה מותנית בת חודשים.**

12. בעניינו, אני סבורה שurf הרשלנות של הנאשם, בנסיבות התאונה מצוי ברף הבינוני-גבוה.

הנתגש במקורה שלפני נוג באירוע בניידת משטרתית, במסגרת مليוי תפקידו כשוטר. במהלך האירוע נתגש בפנים פרסה לשמאל, לתוך הנטייה הימנית, במטרה לעבור לנטייה הנגדית, מבלתי שהבחן באופנו, ומבלתי שננקט באמצעות זהירות, על מנת למנוע סיכון או פגעה בעוברי דרך, וחסם את דרכו של רוכב האופנו. רוכב האופנו, שהבחן בנסיבות, עבר לנטייה השמאלי, אולם הנאשם המשיך בפניזתו וחסם את דרכו. כתוצאה לכך, האופנו התנגש עם חזיתו בדופן אחורי שמאלית של בניידת.

הנתגש, כאמור, לא נקט באמצעות זהירות שנדרשו ממנו, ולפיכך נגרמה התאונה.

אשר לנסיבות התאונה, עיון בפסקה מלמד שיש לאבחן בין תאונות בהן נגרמו "חולות של ממש" (שברים, תפרים וכו') לתאונות בהן נגרמו לנפגעים חולות חמורות וקשות מלה (כגון, שיתוק, קטיעות וכו'), המותירות נכות קשה, ומלוות את הנפגע ומשפחתו עד יומו האחרון. רף החומרה של האחראות גבוהה יותר והעונישה שיש להשיט בגין מחמירה יותר.

בעניינו, כתוצאה מההתאונה נגרמו לרכיב האופנו שברים בשתי הידיים ושפשיאים רבים. רוכב האופנו פונה לבית החולים שם בוצע נסיוון לשחרור סגור וקייבוע עם גבס ללא הצלחה, וביום 12.2.19 בוצע לרכיב האופנו ניתוח בהרדמה כללית לקיבוע השבר.

רכיב האופנו העיד בדיון, ביום 24.5.22, וציין שתוצאות התאונה משפיעות עליו עד היום. לדבריו, הושתלו לו פלטיניות בידיו, מאז התאונה הוא נוטל כדורים, וסובל משינוי מג אויר. כן ציין שכחצאה מההתאונה נאלץ להחליף עבדה, וכיוון משמש כנהג משאית. עם זאת ציין הרוכב שהנתגש סייע לו מיד לאחר התאונה והגיע לבקרו בבית החולים והתנצל על שארע.

אשר לעברו התעבורתי, הנאשם נהג משנת 2008, וצבר לחובתו 2 רישיונות, מטען חורג מרוחב הכלול של הרכב, ונוהגה ללא חגורת בטיחות.

עבורו התעבורתי של הנאשם, איפוא, דל.

כעולה מהמסמכים שהגיש הסנגור, הנאשם משרת כבלש במשטרת, ומדובר בשוטר מצטיין ומקצועי.

לזכותו של הנאשם יש לזקוף אף את התנהלותו באירוע. מיד לאחר האירוע עצר הנאשם את רכבו, הושיט עזרה לנפגע, העזיק את כוחות ההצלה, ולאחר האירוע הגיע לבקר את הנפגע בבית החולים.

כעולה מדברי סנגورو, הנאשם, בן 31, נשוי ואב ל-2 (בגילאי חודש וחצי ושלוש שנים), מפרנס יחיד, זקוק לרישומו לעובdotו כ舅וטר.

בשים לב למכלול הנסיבות, מחד גיסא, רף רשלנותו של הנאשם באירוע, שמצויר בדף ביןוני-גבוה, ומנגד, חומרתה של החבלה, שאינה ברף הגבוה ביותר, והעובדה שהאירוע ארע במסגרת מילוי תפקידו של הנאשם כ舅וטר, עת היה הנאשם בנסיבות מבצעית, ובהתחשב בעברו התעבורתי הדל של הנאשם, והתנהלותו לאחר האירוע, והיותו זקוק לרישומו לצורך עבודתו כ舅וטר, אני סבורה שהעונש ההולם את המקרה לפני כל פסילה בת 3 חודשים, לצד פסילה על תנאי, קנס ופיזי לנפגע בסך 2,000 ₪.

13. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחייב רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.

ה הנאשם יפקיד את רישיונו לא יותר מיום 1.9.22, בנסיבות בית משפט לתעבורה.

הפסילה בתיק זה הינה במצבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

لتשומת לב הנאשם חובה עליו להפקיד את רישיון הנהיגה בנסיבות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הودעה על כך לנסיבות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומайдך מנין הפסילה לא יחול בעדר הפקודה כאמור.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחייב רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי, למשך שלוש שנים, לפחות עבירה בה הורשע, או עבירה המנוגה בתוספת הראונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.

3. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הकנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 ימים.

ניתן לשלם את הקנס באחת מה דרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il, (ניתן לשלם בפרקיה של עד 18 תשלום במסדר קredit), או חפש בגוגל "תשלום גבית קנסות". במקודם שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 2055000-073-35592 או בטלפון 073-2055000, או במחזון בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בשובי תשלום).

.4. פיצוי לנפגע בסך 2,500 ₪.

הנאשם יפקיד במצוות בית המשפט את סכום הפיצוי בסך 2,500 ₪ בזמןן, לטובת הנפגע, עד יום 1.8.22.

המיאהה תעביר עד ליום 19.7.22, למצוות בהמ"ש טופס פרטיה הנפגע, לצורך ביצוע ההפקדה.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי תוך 45 יום.

לביקשת הצדדים גזר הדין נשלח הצדדים בדואר.

ניתן היום, ט"ו תמוז תשפ"ב, 14 יולי 2022, בהעדר הצדדים.