



ת"ד 10158/08/13 - מדינת ישראל נגד דניאל שאמי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 10158-08-13 מדינת ישראל נ' שאמי
תיק חיצוני: 5624/13
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
מאשימה מדינת ישראל
נגד דניאל שאמי
נאשם

החלטה

החלטה זו נוגעת לאי מילוי צו ביהמ"ש מיום 24.12.2013, בה התבקשה התביעה להורות לבוחן לשכתב ולהדפיס חומר לא קריא שערך בכתב יד ולהעמידו לעיון והעתקה לסנגור.

יצוין, כי מדובר בדיון הקראה שני בו לא מתאפשרת קבלת תשובה לכתב האישום, לאחר שחלק מחומר הראיות שנערך על ידי הבוחן, רס"ב רמי כהן, נערך בכתב יד בלתי קריא.

בדיון הקודם מיום 24.12.2013 עבר ביהמ"ש בהסכמת הצדדים על חומר הראיות על מנת לברר מול הסנגור מהו החומר הלא ברור, ואכן התרשם כי חלק מהחומר אינו קריא. מכיוון שמדובר במשפט פלילי, על החומר להיות קריא וברור על מנת שהנאשם יוכל לכלכל את הגנתו כראוי.

ביהמ"ש הורה, כאמור, לשכתב את החומר, אך היום הודיע הסנגור שדבר זה לא בוצע. מנגד, טען התובע כי הדבר בוצע ועל כן נאלץ ביהמ"ש, שוב, לבחון את החומר ולראות באם הבוחן אכן מילא אחר החלטת ביהמ"ש, ולמרבה ההפתעה התייחס הבוחן במזכר שערך מיום 12.1.2014, וצוין, בין היתר, כי הוא: "לא מוצא לנכון להדפיס את הסקיצה". גם אם הסקיצה ותרשים הנזקים משתקפים בדוח הבוחן, הרי שהבוחן לא היה רשאי להמרות, לכאורה, את פיו של ביהמ"ש ולא למלא אחר החלטה ברורה המחייבת אותו להדפיס חומר שערך בכתב יד. מחדלו גורם לשיבוש עבודת ביהמ"ש ולבזבז זמן שיפוטי יקר, וביהמ"ש יאלץ בשל כך, לדחות שוב את ישיבת הקראת האישום על מנת שההגנה תוכל לקבל חומר קריא ולהתייחס אליו בתשובתה לכתב האישום.

ביהמ"ש ניסה להציל מפיו של התובע הסבר מניח את הדעת למזכר שערך הבוחן, ולא-מילוי הוראת ביהמ"ש, אך התובע הבהיר כי התביעה לא יכולה לאכוף את הוראות ביהמ"ש על הבוחן. הסבר זה, כמובן, אינו מתקבל על הדעת. על התביעה לוודא כי הוראות ביהמ"ש מקוימות או להסיק את המסקנות המתבקשות מכך, ובמידת הצורך יש לפנות לביהמ"ש על מנת לקבל סעד מתאים.



מכיוון שלכאורה, מדובר בביזיון ביהמ"ש, אני מורה לבוחן רמי כהן, ליתן תגובה בכתב מדוע לא קיים את החלטת ביהמ"ש ומדוע לא יחוייב בהוצאות אישיות בשל השחתת זמנו של ביהמ"ש. תגובת הבוחן תוך 7 ימים לתיק ביהמ"ש עם העתק לסנגור אשר רשאי להגיב תוך 7 ימים.

כמו כן, אבקש את תגובתה של ראש לשכת תביעות, בכתב, תוך 7 ימים מדוע לא קוימה החלטת ביהמ"ש, ומדוע לא תחוייב המדינה בהוצאות עם העתק לסנגור אשר רשאי להגיב תוך 7 ימים.

למען הסדר, הסניגור יעביר לתביעה רשימה מודפסת של חומר החקירה הלא קריא תוך 3 ימים, ומצופה כי החומר יודפס, והתביעה תודיע לסניגור על אתר, על מנת שיסור למשרדיה לצילום החומר, כפי שנקבע בהחלטה קודמת.

אני דוחה למתן תשובה לכתב האישום ליום 19/2/2014 שעה 09:00.

הנאשם חייב בהתייצבות.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשע"ד, 16 ינואר 2014, במעמד
הצדדים.