



ת"ד 10114/08/15 - מדינת ישראל נגד יוסף אברהם

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 10114-08-15 מדינת ישראל נ' אברהם
מספר פל"א 91586/2015
23 אפריל 2017

לפני כבוד השופט טל פרי
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
יוסף אברהם

ב"כ המאשימה: עו"ד דורסמן

ב"כ הנאשם: עו"ד דב שמואלי

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בגרימת תאונת דרכים שתוצאותיה חבלות של ממש.

מדובר בתאונת דרכים בה נחבלה הולכת רגל, חבלות של ממש ובהן שברים בכתף ובאף ועברה טיפול הכולל תפרים, שני ניתוחים באף ועוד.

ב"כ המאשימה עתרה לענישה של פסילה בפועל ארוכה וממושכת, פסילה על תנאי וקנס.

מנגד, הציע ב"כ הנאשם כי הנאשם יבצע עבודות של"צ בתמורה להפחתה ברכיב הפסילה בפועל וזאת לאור עברו התעבורתי של הנאשם וכן לאור נסיבותיו האישיות המשפחתיות כמפורט בטיעונים לעונש.

ב"כ הנאשם מבקש כי בית המשפט יסתפק בעונש השל"צ ולא יפסול כלל רישיונו של הנאשם וזאת לאור העובדה כי הנאשם נאלץ להסיע את אשתו לטיפולים מאחר ואשתו אינה נוהגת וכן מבקש כי בית המשפט לא יזקוף לחובתו העובדה כי בחר לנהל התיק ולשמוע הוכחות על כל המשתמע מכך.

עמוד 1



אין ספק כי מדובר בתאונה אשר תוצאותיה קשות .

בית המשפט שמע ראיות בתיק ובעיקר שמע עדותה של הולכת הרגל אשר נחבלה חבלות של ממש , קשות.

סעיף 40 ג (א) לחוק העונשין (לאחר תיקון 113), קובע כי מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעיקרון המנחה שהוא עיקרון ההלימה לשם מציאת היחס ההולם , בין העבירה , מידת אשמו של העבריין כאשר העונש ייגזר מחומרת העבירה , מהערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות אשר קשורות לביצוע העבירה.

בהתחשב בתוצאות התאונה , הרי שמתחם העונש ינוע בפסילה שמתחילה מ- 3 חודשים ועד לפסילה של 24 חודשים, פסילה על תנאי, קנס וכן רכיבי ענישה נוספים, לרבות, של"צ ואף מאסר בדרך של עבודות שירות במקרים מסוימים.

באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה:

עסקין בנאשם אשר נהג משנת 64', והרשעותיו התיישנו.

עובדה זו תילקח בחשבון בעת גזירת עונשו.

ואולם, לא אוכל להיעתר לבקשת הסנגור שלא להטיל על הנאשם עונש פסילה בפועל , שכן, תוצאות התאונה מחייבות הטלת ענישה משמעותית , לרבות פסילה ואם אתחשב בנאשם, הרי שיהיה זה בעקבות נכונותו לבצע צו השל"צ כאמור בתסקיר.

עיינתי עיון רב בתסקיר שירות המבחן בו פורטו נסיבותיו האישיות של הנאשם . יחד עם זאת, התסקיר מלמד כי הנאשם עדיין מגלה קושי בלקיחת אחריות על התנהגותו ועל הנזק שגרם להולכת הרגל.

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים לעונש, את האמור בתסקיר, וכל שיקול אפשרי אחר, אני דן הנאשם לעונשים הבאים:

עבודות של"צ

הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 300 שעות על פי תוכנית אשר גובשה עבורו וזאת במסגרת "עמותת אנוש" בראשון לציון, שם יעבוד בסיוע למנהלת הסניף.

שירות המבחן מתבקש לדווח לבית המשפט על ביצוע הצו ועל סיומו.

מובהר לנאשם כי אי ביצוע הצו, יוביל לגזירת עונשו מחדש.

קנס

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 2,500 ₪.



הקנס ישולם ב- 10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 4.6.17 ובכל 4 לחודש. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל

- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים .

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לאלתר וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

הנאשם רשאי לנהוג היום עד השעה 16:00.

פסילה על תנאי

- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה או שנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

<#2#

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ז, 23/04/2017 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי רוית אליהו