



תת"ע 99/12/17 - שושנה אברבנל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 99-12-17 מדינת ישראל נ' אברבנל קמינסקי
תיק חיצוני: 11114407163

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשת שושנה אברבנל
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 26.12.17 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשעה המבקשת בעבירה של סטייה מנתיב הנסיעה ונגזר עליה קנס בסך 300 ₪.
3. המבקשת טענה כי לא קיבלה הזמנה לדיון והפנתה לאישור המסירה בו צוין כי לא נדרש ולא מופיעה בו חתימת המקבל. טענה כי הכביש בו התרחש האירוע פונה בצד אחד לנצרת ובצד שני לקריות. טענה כי בעלה קיבל אירוע מוחי קשה מאד וכי שהתה עמו בבית החולים במשך 4 חודשים מידי יום וכי בסך הכל התבלבלה בכניסה אך מיד חזרה לכביש ללא גרימת כל סיכון ומבלי שביצעה עבירת תנועה. טענה כי השוטרת שעצרה אותה באמצע הכביש גרמה לסכנה ממשית. טענה כי היא מתקיימת מקצבת נכות של בעלה שהינו סיעודי בדרגה של 100% וצירפה אישור מהמוסד לביטוח לאומי.
4. המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי המבקשת זומנה כדן לכתובת אותה ציינה בבקשתה להישפט וכי מדובר בהמצאה כדן. טענה כי המבקשת העלתה אמנם טענות לעניין מצבה הכלכלי והבריאותי אולם לא הציגה כל טיעון מוכח לעיוות דין ולפיכך אף לא מתקיים חשש לעיוות דין.
5. לאחר ששקלתי טענות המבקשת החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת



פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדין נשלח לכתובתה של המבקשת וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה והמבקשת לא הפריכה חזקה זו. המבקשת אף לא פנתה לסניף הדואר במקום מגוריה על מנת לברר מדוע דבר הדואר לא התקבל תוך ניסיון לבסס טענותיה בראיות (ראו לעניין זה החלטתו של כב' השופט ע. קוטון בעפ"ת 71874-01-18 כיאל נ' מדינת ישראל (19.2.18)).

7. עם זאת, המבקשת העלתה טענת הגנה אפשרית באשר לנסיבות ביצוע העבירה ולאחר ששקלתי טענותיה וכן נסיבותיה האישיות כפי שתיארה בבקשה, אני סבורה כי יש מקום ליתן לה יומה בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקשת בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

8. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקשת בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסך של 250 ₪, אשר ישולם על ידי המבקשת עד ליום 28.3.18 שאחרת, ייותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין יובא התיק בפניי לצורך קביעת מועד לדין.

המזכירות תודיע לצדדים ותוודא קבלת החלטתי זו בידי המבקשת.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, י"ח אדר תשע"ח, 05 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.