



תת"ע 9847/12/18 - אוזאנא גיל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 9847-12-18 מדינת ישראל נ' אוזאנא גיל

מספר בקשה: 2

אוזאנא גיל ע"י ב"כ עו"ד אניקין מטעם הסניגוריה
הציבורית

לפני כבוד השופטת שני שטרן
המבקש:

נגד

מדינת ישראל באמצעות משטרת ישראל

המשיב:

החלטה

ביום 11.11.2108 נתפס המבקש כשהוא נוהג ברכב מ.ר. 9018829.

לידיו נמסרה הזמנה לדין וכתב אישום המייחסת לו עבירה של נהיגה מבלי שתהיה פוליסת ביטוח בת תוקף על השימוש ברכב וכן, עבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה שלו פקע למעלה משנתיים ולמעשה מיום 15.05.1982.

כמו כן, נמסרה לידו הודעת תשלום קנס המייחסת לו עבירה של נהיגה כשרישיון הרכב פקע.

ב"כ המבקש העלה טענת 'כבר נשפטתי'. כיוון שהמבקש שילם את הודעת תשלום הקנס ולדידו, עבירת רישיון הרכב, כוללת בחובה את עבירת הנהיגה. משכך, זהים יסודות העבירה בשני המקרים ושעה שהמבקש שילם את הודעת הקנס, הרי שהודה והורשע ומשכך, לא ניתן לשפוט אותו בשנית בגין העבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע.

ב"כ המבקש הפנה לפסיקה בעניין טענה זו, כאשר יסודות העבירה זהים.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה. טענה כי אין מדובר ביסודות זהים וכי אין העבירות תלויות אחת בשניה.

ב"כ המשיבה הפנתה לנוהל מת"ן- עדכון מדיניות אכיפה משנת 2007 אשר מנחה את משטרת ישראל לא לכלול עבירות מסוג ברירת משפט בתוך הזמנה לדין, גם כאשר מדובר באירוע אחד.

דין והכרעה

אכן, מקום בו יסודות העבירות זהים, לא ישפט הנאשם פעמיים. ואולם, במקרה דנן, מדובר בשתי עבירות שונות, אשר



היסוד העומד בבסיס, שונה.

האחת, עבירה של נהיגה כאשר רישיון הרכב פקע ובמרכזה עומד הרכב.

השניה, עבירה של נהיגה כאשר רישיון הנהיגה פקע ובמרכזה עומד הנהג.

טענתו של ב"כ המבקש לפיה המבקש מואשם בנהיגה כשרישיון הרכב פקע, מלמדת כי אין בלתי הנהיגה עצמה.

אכן, אין בלתי של הנהיגה בעבירה שיוחסה לנאשם ואולם, אין יסוד הנהיגה כולל את רישיון הנהיגה של הנהג. שהרי, לו היה רישיונו תקף, הרי שהיתה נרשמת כנגדו ברירת משפט בלבד, בגין רישיון הרכב.

לו תתקבל טענת ב"כ המבקש, הרי שנהיגה ברכב שרישיונו פקע, מעניקה 'חסינות' לנהג מביצוע כל עבירה אחרת הכוללת נהיגה.

יתירה מזאת, לו היה המבקש נתפס נוהג, ברכב אחר, בעל רישיון תקף, הרי שהיתה נמסרת לידי ההזמנה לדין בגין נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע, מבלי להתייחס לרישיון הרכב.

קבלת טענת ב"כ המבקש תביא לתוצאה לפיה כל התרחשות מגלה בחובה עבירה אחת ולא ניתן לייחס לנאשם מספר עבירות המתרחשות מאירוע אחד. זאת, לדוגמא, בניגוד לכתבי האישום המוגשים בעקבות תאונות דרכים, המייחסים לנאשם מספר עבירות, שונות, הנארגות לכדי אירוע אחד ואולם, בכל אירוע, נסיבות שונות ועבירות שונות.

גם כאן, מדובר בעבירות שונות, בעלות יסוד עובדתי שונה, המתייחסות לנשואי עבירה שונים, שהחלו בזמנים שונים, כאשר, רישיונו של המבקש פקע עוד בשנת 1982 ואילו רישיון הרכב פקע עשרות שנים לאחר מכן.

לנוכח כל המקובץ לעיל, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, ב' ניסן תשע"ט, 07 אפריל 2019, בהעדר
הצדדים.