



תת"ע 9782/08/21 - אמיר סואעד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9782-08-21 מדינת ישראל נ' סואעד
תיק חיצוני: 11211229957

מספר בקשה: 2

אמיר סואעד באמצעות בא כוחו עו"ד נוואף עזאם
מדינת ישראל

בפני
מבקש
נגד
משיבה
כבוד השופט גיל קרזבום

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 08.11.21. המבקש לא חלק על כך שידע על מועד הדיון, אולם טען כי ביום הדיון נמסר לו על ידי המודיעין שהתיק לא נפתח. בנוסף המבקש כפר בעובדות כתב האישום, וטען שלא ביצע את העבירה שיוחסה לו. בהתאם טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.
2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי במועד ביצוע העבירה, המבקש קיבל לידי דו"ח הנושא בתוכו תאריך ושעת הדיון. כאמור, המבקש לא חלק על כך כי ידע על מועד הדיון, אך טען שנמסר לו במודיעין בית המשפט כי התיק לא נפתח. ספק רב בעיני אם אכן נמסר לנאשם בעמדת המודיעין שהתיק לא נפתח כאשר התיק היה פתוח. בהקשר זה, המבקש לא צירף תצהיר לתמיכה בעובדות המפורטות בבקשה, ודי כך כדי לדחותה.
4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.
5. לציין, שעל המבקש הוטלו פסילה בפועל למשך 30 ימים, פסילה על תנאי וקנס. אך לא מדובר בענישה מחמירה בהתחשב התחשב בתקופת הפקיעה, ובעברו התעבורתי הכולל עבירה דומה. כך שגם בהקשר זה



לא נגרם לו עיוות דין.

6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין באם בקשתו תדחה.

7. הבקשה נדחת. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום. הפסילה שהוטלה על המבקש תחל ביום 15.12.21 בשעה 12:00.

8. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו כסלו תשפ"ב, 30 נובמבר 2021, בהעדר
הצדדים.