



תת"ע 9525/11/19 - מדינת ישראל נגד משה זגורי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

02 נובמבר 2022

תת"ע 9525-11-19 מדינת ישראל נ' זגורי

לפני כבוד השופטת מיכל שביט
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

משה זגורי

הנאשם

גזר דין

האשמה ומהלך הדיון

1. הנאשם שלפני הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של **נהיגה בזמן פסילה** - עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] ובעבירה של **נהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף על שימוש ברכב**, בניגוד לסעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי[נוסח חדש], תש"ל-1970.

2. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך **28.09.2019** בשעה 23.45 נהג הנאשם ברכב נוסעים פרטי, בכביש 1 ק"מ 30 ממערב למזרח, זאת על אף שנפסל בתאריך **01.09.2019** על ידי בית משפט השלום לתעבורה בירושלים בתיק מס' 9350-05-18 מלהחזיק ברישיון נהיגה ודבר הפסילה הודע לו בתאריך 01.09.2019. כפועל יוצא נהג הנאשם ברכב כאשר אין על שימוש כסוי ביטוחי.

הראיות וטיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת העבירה בה הורשע הנאשם ואת העובדה כי זו פעם שלישית בה הוא מבצע אותה. לטענתה, מתחם הענישה לעבירה בה הורשע עומד על מאסר של עד 20 חודשים ושנים של פסילת רישיון נהיגה. לקולא ציינה את העובדה שהודה בהזדמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי יקר. לחומרא ציינה את עברו הפלילי והתעבורתי המכביד, את החזרתיות בביצוע עבירות חמורות ואת סמיכות הזמנים בביצוען, את מקום ביצוע העבירה בכביש מס' 1 שהוא כביש סואן בכל שעות היממה ואת העובדה כי בגין עבירה דומה ריצה מאסר למשך 8 חודשים. בהתאם, ביקשה למקמו במרכז המתחם לכיוון הגבוה ולהשית עליו מאסר של 12 חודשים, מאסר על תנאי של 10 חודשים ל-3 שנים, פסילה ל-5 שנים, פסילה על תנאי של 12 חודשים ל-3 שנים וקנס.

4. כעולה מתדפיסי מידע פלילי שהוגש, לנאשם שתי הרשעות בפלילים, האחרונה בהן מיום 30.12.2020 בגין עבירת סם מיום 26.09.2017. עבירה קודמת התיישנה. הנאשם לא ריצה בגין עבירות אלו עונשי מאסר.

עמוד 1



בעברו התעבורתי - נוהג משנת 1984 ולחובתו 27 הרשעות קודמות. בין הרשעותיו: הרשעה מיום 26.05.2019 על עבירות מיום 30.07.2017 של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונהיגה בזמן פסילה, בגינה הושתו עליו 8 חודשי פסילה, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס; הרשעה מיום 19.01.2020 (הרשעתו האחרונה) בגין עבירות מיום 18.12.2019 של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ברישיון שפקע בתקופה העולה על שנתיים, בגינה הושתו עליו מאסר בפועל של 8 חודשים, תוך הפעלת המאסר המותנה לריצוי בחופף, לביצוע בעבודות שירות, מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים, פסילת רישיון לתקופה של 24 חודשים וקנס.

5. ב"כ הנאשם טען כי לתביעה אשם תורם בגין כך שהאישום בתיק דנן בגין עבירה מיום 28.09.2019 לא צורף לתיק בו נשפט הנאשם והורשע ביום 19.01.2020. עוד לדבריו, הנאשם נוהג מזה כארבעים שנה ובכל התקופה הורשע בשלוש עבירות של נהיגה בזמן פסילה, כולן מהשנתיים האחרונות בגין עבירות שנעברו כולן תוך מספר חודשים, כאשר מצבה הרפואי של אשת הנאשם והצורך לפינויה לבית החולים הוא שהוביל לכך. אישור רפואי הוגש. שאר עבירותיו הן בעיקר ברירות משפט. לדבריו הנאשם עבר בהצלחה מבחן תיאוריה ובכוונתו לעבור מבחן מעשי על מנת לחדש את הרישיון. לפיכך ובהתחשב בפסילה שכבר הוטלה עליו בתיק קודם ל-24 חודש ביקש להסתפק במאסר בעבודות שירות של מספר חודשים בלבד ובפסילה של לא יותר מחצי שנה.

6. הנאשם עצמו ציין את נסיבותיו האישיות הקשות, הצורך שלו לסעוד את אביו שהתאלמן ולסייע לרעייתו החולה וביקש כי מועד תחילת ריצוי הפסילה שתושט עליו יידחה ככל האפשר על מנת לאפשר לו לעשות כן.

דין

הכללים לגזירת העונש

7. חוק העונשין, תשל"ז-1977 קובע בחינה בת שלושה שלבים שעל בית המשפט לבצע בבואו לגזור את עונשו של הנאשם. **בשלב ראשון**, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. בשלב זה על בית משפט לבחון את מכלול השיקולים הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה. **בשלב שני**, על בית משפט לבחון את קיומם של חריגים המצדיקים סטייה מהמתחם שנקבע, בשל קיומו של פוטנציאל שיקומי משמעותי או צורך מיוחד בהגנה על הציבור. אם בית המשפט לא מצא לחרוג ממתחם העונש שקבע, אזי יעבור **לשלב השלישי**, בו עליו לקבוע מהו העונש ההולם לנאשם בתוך המתחם (ראה: ע"פ 2918/13 **אחמד דבס נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 18.07.13)).

חומרת העבירות ומתחם הענישה לעבירות בהן הורשע הנאשם

8. **הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה:** עבירה של נהיגה בזמן פסילה הינה מהעבירות החמורות הקבועות בפקודת התעבורה. עבירה זאת טומנת בחובה סיכון לביטחונם ולשלומם של משתמשי הדרך לצד התייחסות של ביזוי החוק וצווי בית המשפט (רע"פ 6115/06 **מדינת ישראל נ' מוראד אבו-לבן** (פורסם בנבו, 08.05.07), רע"פ 3878/05 **יעקב בנגוזי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 26.05.05)). בנוסף, היא



מקפלת בחובה סכנה כי בקורות תאונת דרכים יוטל הפיצוי בגין נזקי הגוף על הציבור (עפ"ת (מחוזי חי') 44102-02-22 **מדינת ישראל נ' אדהם חאג'** (פורסם בנבו, 11.03.2022)).

9. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא משמעותית, בשים לב לפגיעה בשלטון החוק ולסיכון שיצר הנאשם למשתמשי הדרך, הגם שבסופו של יום האירוע הסתיים ללא פגיעה.

10. **באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, נתתי דעתי לכך שהעבירה נעברה בסמוך למועד פסילת הרישיון על ידי בית המשפט ולידיעתו של הנאשם אודותיה וכן למקום ביצוע העבירה בכביש מרכזי שבו תנועה ערה. כן נתתי דעתי לכך שלא בוצעו עבירות נלוות וכי בסופו של יום העבירה הסתיימה ללא נפגעים בגוף או ברכוש.

11. בחינת **מדיניות הענישה** הנוהגת מעלה כי מתחם העונש ההולם לעבירה של נהיגה בזמן פסילה נע מעונשי מאסר קצרים או אף עונשי מאסר מותנים בלבד, פסילה עד שנה, פסילה על תנאי, קנס, התחייבות צופה פני עתיד ולעיתים של"צ או צו מבחן בנסיבות מקלות, כאשר לא קדמה לה עבירה דומה וכשעברו התעבורתי של הנאשם אינו מכביד או בהינתן סיכויי שיקום ברורים, ועד לשנת מאסר מאחורי סורג ובריח, בצד פסילה לתקופה ממושכת, בין שנה אחת למספר שנים, וענישה נלווית במקרה שמדובר בעבירה חוזרת ונשנית או עבר תעבורתי מכביד (ראו למשל פסקי-הדין הבאים: עפ"ת (ב"ש) 59810-07-12 **דרור אביטל נגד מדינת ישראל** (9.10.12); עפ"ת 28631-11-12 (מחוזי י-ם) **אדקידק נ' מדינת ישראל** (25.12.2012); עפ"ת (חי') 26451-11-15 **מרגוליס נ' מדינת ישראל** (21.12.15); פ"ל (פ"ת) 7742-09-17 **מדינת ישראל נ' דאוד** (25.09.17); פ"ל (י-ם) 6262-02-17 **מדינת ישראל נ' מוחמד עבאסי** (15.10.17); פל"א (עכו) 107-05-18 **מדינת ישראל נ' מחמוד אבו ליל** (13.05.2020); תת"ע (עכו) 10424-01-21 **מדינת ישראל נ' מחמוד עראבה** (31.10.21); עפ"ת (מחוזי חי') 44102-02-22 **מדינת ישראל נ' אדהם חאג'** (11.03.2022)).

12. בעניינו של הנאשם לא מצאתי הצדקה לחרוג לחומרא או לקולא ממתחם העונש ההולם, גם לא משיקולי שיקום, בהיעדר אינדיקציה להיותו של הנאשם בתהליך שיקומי העלול להיפגע בגין ענישה במסגרת המתחם.

13. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:

מחד גיסא, זקפתי לזכותו את לקיחת האחריות וההודאה במיוחס לו בהזדמנות הראשונה תוך חסכון בזמן שיפוטי יקר; את העובדה כי נשפט ביום 19.01.2020 בגין עבירה דומה מיום 18.12.2019 ומבלי שיצורף האישום שבתיק זה בגין עבירה שנעברה ביום 28.09.2019; את נסיבותיו האישיות והמשפחתיות, כפי שפורטו בטיעוני ההגנה.

מאידך גיסא, זקפתי לחובתו את קיומו של עבר תעבורתי כמפורט ובכלל זאת הרשעות מיום 26.05.2019 ומיום 19.01.2020 בביצוען של עבירות חמורות של נהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה תקף, את סמיכות הזמנים לביצוען של עבירות חמורות אלו והיעדר הרתעה מהליך קודם בו הוטל עליו מאסר על תנאי (שהופעל בהרשעתו האחרונה).



14. לאור האמור לעיל, הגעתי למסקנה כי יש למקם את עונשו של הנאשם בשליש האמצעי של המתחם, וכך אני עושה.

15. **בהתחשב בכל האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

(1) **תשלום קנס בסך 1,000 ₪.** הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים, הראשון בהם ישולם לא יאוחר מיום **01.02.2023**. אם לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו תועמד יתרת הקנס לפירעון מיד.

ככל שקיימת הפקדה בתיק לטובת הנאשם, היא תקוזז לטובת הקנס והיתרה, ככל שתיוותר, תושב לנאשם, הכל כפוף להוראות כל דין.

סכום הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.

הקנס ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.

מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000.

במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

(2) **פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים, במצטבר לכל פסילה אחרת.**

הפסילה בתיק זה תיכנס לתוקף היום כפוף לכל פסילה אחרת או כל הגבלת רישיון שחלה על הנאשם. הנאשם פטור מחובת הפקדה.

במשך תקופת הפסילה הנאשם יהיה רשאי ללמוד נהיגה ואף לגשת למבחנים עיוני ומעשי אך לא יהיה רשאי לקבל או להחזיק ברישיון הנהיגה עד תום תקופת הפסילה.

(3) **פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים, זאת על תנאי למשך 3 שנים ממועד מתן גזר הדין.**

(4) **אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 8 חודשים. המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחו"ד הממונה על עבודות השירות.**

הממונה על עבודות השירות יתאם תוך 45 יום מועד חדש לקליטתו והצבתו של הנאשם ותחילת ביצוע עבודות השירות. הנאשם יתייצב לפני הממונה במועד שייקבע.

תשומת לב הנאשם שעליו לבצע את כל העבודות המוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי הנחיות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום. כל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מידית של



עבודות השירות ולריצוי עונש מאסר בפועל.

(5) אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים ממועד מתן גזר-הדין, אם יעבור על הוראות סעיף 67 וגם או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שעניינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ח' חשוון תשפ"ג, 02 נובמבר 2022, במעמד הנוכחים