



תת"ע 9488/12/21 - בן עטר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 9488-12-21 מדינת ישראל נ' עטר
תיק חיצוני: 10251835459

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת עידית פלד
מבקש	בן עטר
נגד	מדינת ישראל
משיבה	ע"י שלוחת תביעות תעבורה חדרה

החלטה

עסקינן בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 13.02.22.

עיינתי בטיעוני המבקש, ומשלא ניתנה תגובת המשיבה, ניתנת החלטתי על בסיס החומר הקיים.

בית המשפט יעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיים חשש שנגרם לו עיוות דין.

אשר לתנאי הראשון, ברי כי זה לא מתקיים בענייננו, שעה שאין מחלוקת כי המבקש קיבל את ההזמנה לדיון עת נמסר לו הדו"ח, במועד ביצוע העבירה, כפי האמור בפרוטוקול הדיון ואישור המסירה אשר צורף לכתב האישום המצוי בתיק בית המשפט; כך שקיימת אינדיקציה ברורה לידיעת המבקש אודות הדיון בו נשפט בהיעדרו; ואין בטענות המבקש בעלמא, כי היה עסוק באשפוז וניקיון חדרו של פגוע נפש שהוא מעסיק וכי הייתה המלטה קשה של כבשה, כדי להצדיק היעדרו של המבקש מן הדיון שהתקיים בהיעדרו.

על כך יש להוסיף כי המבקש לא גילה כל עניין בדיון שהתקיים, על אף שהיה מודע לקיומו, לא טרח לבדוק מה נקבע בהיעדרו בדיון, ופנייתו לבית המשפט לצורך ביטול פסק הדין רק לאחר כחודשיים נעשתה באיחור לא מוסבר.

אשר לתנאי השני, אני סבורה כי גם תנאי זה לא מתקיים בענייננו, בנסיבות שלפניי, הנאשם כלל לא ביקש לחלוק על עובדות כתב האישום המיוחסות לו, ולא העלה כל טענה ביחס לתשתית העובדתית של כתב האישום שיש בה פוטנציאל לשינוי תוצאת המשפט.

המבקש קיבל את יומו בבית המשפט והוא לא ניצל אותו מטעמים התלויים בו.

עמוד 1



לפיכך, הבקשה נדחית, ללא צורך בדיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018); ע"פ 4808/08 **מדינת ישראל נ' שרון מנחם** (פורסם בנבו, 06.01.2009)).

עיכוב הביצוע שניתן מבוטל בזאת.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, י"ד אייר תשפ"ב, 15 מאי 2022, בהעדר הצדדים.