



תת"ע 9477/10/20 - מדינת ישראל נגד יחזקאל אלישיב

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 9477-10-20 מדינת ישראל נ' יחזקאל אלישיב
בפני כבוד השופט בכיר ישראל ויטלסון

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יחזקאל אלישיב

הנאשם

הכרעת דין

נגד הנאשם הוגש כתב אישום, מסוג ברירת משפט לפיו ב- 18.12.19 בשעה 11:20 או בסמוך בצומת הרחובות בגין-קפלן, בתל-אביב נהג הנאשם על מעבר חצייה בכיוון המיועד לחציית הולכי רגל בניגוד לתקנה 34(א) לתקנות התעבורה התשכ"א - 1961.

הנאשם כפר בהאשמה המיוחסת לו בכתב האישום ונשמעו הראיות.

מטעם התביעה העידו השוטרים גיטה גדעון ואליהו גבייה וכן הוצג סרטון ממצלמת הגוף של השוטר גיטה.

עדותיו של השוטר גיטה נשענה על רישומו בת/1 והסרטון ממצלמת הגוף של השוטר במעמד האירוע.

לפי עדות השוטר ממקום עמידתו בצד הדרומי של הצומת הוא הבחין בנאשם כאשר זה האחרון נהג על גבי אופנוע מסוג סאן יאנג על מעבר -החצייה. הוא הבחין באופנוע, כאשר זה האחרון נסע על המדרכה, טרם הכניסה למעבר- החצייה עד לצומת המדובר. הוא הבחין בנאשם שחצה את מעבר החצייה בנסיעה בצומת לכיוון צפון, הוא המשיך בנסיעה אל שטח ההפרדה, והמשיך בנסיעה אל מעבר החצייה הנוסף לכיוון צפון. הוא הורה לנאשם לעצור, ורשם לו את הדו"ח נושא הדיון כאן.

תגובת הנאשם לאוזני השוטר במעמד רישום הדו"ח הייתה:

"אני נושא תעודת נכה, ומאחר ויש לי נכות קשה ושימוש ברגליים, כלי הרכב נושא הדו"ח משמש לי לצורך



הניידות שלי".

השוטר אליהו גביה העיד על סמך רישומו ת/3. לפי רישומו הוא היה ליד ניידת המשטרה במקום - ולא ראה את העבירה.

הנאשם העיד להגנתו.

לפי עדותו, כל העת ההיא הוא לא התניע כלל את הקטנוע עליו הוא רכב אלא גלש עליו בלבד. כך הוא גלש על המדרכה ובהמשך עד למעבר החצייה המדובר. הוא התניע את הקטנוע רק פניו היו לכיוון מזרח, כאשר הוא ממתין לאור הירוק ברמזור כדי להמשיך בנסיעתו.

לפי גרסתו הוא לא גרם לכל סיכון לעוברי הדרך האחרים במעבר החצייה ולא נכון לקבל את טענת התביעה לפיה הוא עשה "שימוש בלתי חוקי במעבר החצייה".

דין והכרעה:

תקנה 34 מחייבת כול נהג או עובר דרך להשתמש בכביש, שביל או נתיב אך ורק לפי ייעודו.

המעבר במעבר החצייה - מיועד להולכי רגל, ראה הגדרת מעבר - חצייה, בתקנות התעבורה.

"מעבר חצייה" - חלק כביש המסומן כמיועד לחצייתו על ידי הולכי רגל".

מעיון בסרט הגוף ת/2 מתחילת הסרט (0.4 שניות הראשונות ועד 0.9 שניות), אני למד כי עדות השוטר כפי שהעיד בבית המשפט וכפי שרשם בדו"ח התנועה, היא אמת לאמיתה. בסרטון נראה בבירור כי הנאשם טרם לכניסתו לכביש נסע נסיעה של ממש על גבי הקטנוע בתוך תחום המדרכה, ובהמשך המשיך בנסיעה-נסיעה של ממש ולא גלישה כטענתו - לתוך מעבר החצייה כול זאת, לצד הולכי רגל שחצו באותה העת את המעבר לידו, משמאלו, ובצמוד אליו.

כאשר כאלה פני הדברים, אין מנוס מלקבוע כי גרסת הנאשם כפי שהציג אותה בבית המשפט באשר לדרך ואופן נהיגתו במקום, היא בלשון המעטה - גרסה שאינה אמת.

בהישעני על עדות השוטר לו אני מאמין, בהישעני על סרטון ממצלמת הגוף של השוטר גיטה גדעון אני קובע כי הנאשם ביצע את העבירה המיוחסת לו. אני דוחה את גרסת הנאשם - שאינה אמת.

אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.



ניתנה היום, כ"ה שבט תשפ"א, 07 פברואר 2021, במעמד הצדדים