



תת"ע 9375/12/21 - גנאדי ליפשיץ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9375-12-21 מדינת ישראל נ' ליפשיץ
תיק חיצוני: 14123515620

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	גנאדי ליפשיץ
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 31.1.22 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגת רכב ללא קסדה קשורה כחוק, ונגזר עליו קנס בסך 300 ₪.
3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
- בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.
5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נמסר לידי הנמען הרשום אשר אישר קבלת דבר הדואר בחתימתו, ומכאן



שבוצעה מסירה כדין. טענת המבקש כי החתימה המופיעה על גבי אישור המסירה מזויפת היא טענה בעלמא שנטענה ללא כל ביסוס ואין בידי לקבלה.

עוד יש לציין כי מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי פסק הדין נמסר לידי הנמען הרשום אשר אישר קבלתו בחתימתו בתאריך 8.2.22, ומכאן שהמבקש גם לא הגיש הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא בשיהוי ניכר.

6. מעבר לכך, המבקש טען כי סיכויי הצלחתו טובים אך לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

8. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ב' טבת תשפ"ג, 26 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.