



תת"ע 9353/08/14 - מדינת ישראל נגד דב יוסף פוקס

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 9353-08-14 מדינת ישראל נ' פוקס
בפני כב' השופטת שרית קריספין-אברהם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

דב יוסף פוקס

הנאשם

פסק דין

הנאשם זכאי מחמת הספק

כנגד הנאשם נרשמה, ביום 30.4.14, הודעת תשלום קנס בגין אי ציות לאור אדום ברמזור (להלן - הדו"ח), עבירה על תקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר באישום המיוחס לו.

מטעם המאשימה, העיד המתנדב וייסמן אבי, עורך הדו"ח והוגשו הדו"ח, שסומן ת/1 וסקיצה, שסומנה ת/2 וכן, הוגשה תמונה שצילם הנאשם ונשלחה אל המאשימה, במסגרת בקשה לביטול הדו"ח וסומנה ת/3.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד והוגשה תמונה, שסומנה נ/1.

ע"פ גרסת המאשימה, ביום 30.4.14, בסמוך לשעה 22:54, נהג הנאשם ברכב ברמת השרון, ברחוב סוקולוב, מכיוון צפון לכיוון דרום ובהגיעו לצומת עם רחוב אברבוך, נצפה על ידי עד התביעה כאשר אינו מציית לאור האדום שדלק ברמזור בכיוון נסיעתו, ממשיך בנסיעה וחוצה את קו העצירה ואת הצומת.

העד נסע אחרי רכב הנאשם, הורה לו לעצור ורשם מפיו את הדברים הבאים: "אני עברתי באדום?? הכוונה לא עברתי באדום".



על פי גרסת הנאשם, הוא נהג כאמור, אך כאשר חצה את קו העצירה, לא דלק אור אדום ברמזור, אלא אור ירוק, שהתחלף לצהוב.

לטענת הנאשם, העד לא יכול היה להבחין בקו העצירה, ממקום עמידתו ולהוכיח דבריו, הציג מספר תמונות בטלפון הנייד שלו ואת נ/1, לגביו טען כי צולם ממקום עמידת העד ומוכיח כי לא ניתן לראות את קו העצירה מנקודה זו.

לאחר ששמעתי את הצדדים, בחנתי את הראיות, לא אוכל לקבוע במידה הנדרשת בהליך פלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום, שכן לא הובהר באופן חד משמעי, כי ממקום עמידת העד, ניתן לראות את קו העצירה בכיוון נסיעת הנאשם וזאת נוכח מבנה הצומת ושעת העבירה. בנסיבות אלה, לא ניתן לדחות גרסת הנאשם, לפיה העד הסיק כי חצה את קו העצירה באור אדום ולא ראה זאת, למעשה.

הנאשם עמד על גרסתו, ועדותו בבית המשפט עשתה עלי רושם אמין.

לאור כל האמור לעיל, החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, כ' טבת תשע"ה, 11 ינואר 2015, במעמד ב"כ המאשימה בלבד.

המזכירות תשלח עותק מפסק הדין אל הנאשם.