

תת"ע 9352/08 - אל פארוק אבו אלחسن נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 9352-08 מדינת ישראל נ' אל פארוק אבו אלחسن
תיק חיצוני: 30115429729

מספר בקשה: 1

בפני כב' סגן נשיאו, השופט אלון אופיר
מבקשים אל פארוק אבו אלחسن
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זו הזמנתו למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיעצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מונע ממנו את יכולת להתייעצב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מבعد מועד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מההחלטה בית המשפט.

ברע"פ 8427 מדינת ישראל נ' אמנה סאלם (פורסם בנובו, 25.03.2018) נקבע על ידי בית המשפט העליון רק לאחרונה:

"לאור חזקת המסירה המועוגנת בתקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, עומדת משוכה גבואה למדוי בפני הטוען לקיום עילה זו. מהפטייקה נלמדים הכללים הבאים: כאשר דוח העבירה, החזמנה לדין, או כתוב האישום נשלחים לדואר רשות לכתובות של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, כלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקתiae להתייעצבות, גם אם עבר למקום מגוריים אחר מבלילו לשינה את כתובתו במשרד הפנים; מסירת החזמון לאדם בוגר בכתובות הרשומה של המבקש מהווה מסירה כדין; טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי ואין להעלותן בעלמא; כלל, טענות בדבר בלבול או שכחה של מועד הדיון לא תתקבלנה כסיבה מוצדקתiae להתייעצבות, הגם שבמקרים מתאימים ניתן לטען לקיומו של חשש לעיוות דין; טענות בדבר חוסר האפשרות לקבל את דבר הדואר, בשל שהיא בחו"ל, שהיא

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

מושכת במקום אחר בארץ, אשפוז בבית חולים וכיו"ב, יש לתמוך במסמכים; אשר לעילת הביטול של פסק דין שניית בהיעדר מחלוקת עיות דין, יש להציג על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאלי של ממש לשינוי התוצאה. כאשר הורם הנטול הראשווי לקיומו של חשש לעיות דין שנגרם לבקשתו, ישקול בימ"ש אם לקים דין בנסיבות הצדדים כדי לבחון את תקפות העונה או להחליט, גם מבלי לקים דין, על ביטול פסק דין וניהול המשפט מראשיתו".

במקרה שבפני המבוקש ידע על משפטו ולא התייצב לטעنته בשל מחלתה.

אין מדובר באשפוז חיללה, אלא בתעודה מחלתה (שהודפסה וניתנה ביום 18.9.18 - לאחר מועד המשפט שהתקיים ביום 13.9.18) ואין בה כל הסבר ממשי באשר לסיבת ההיעדרות או מצבו הרפואי של המבוקש ביום המשפט אשר מנע לכואורה יכולת שלו להתייצב או להגיש בקשה דחיה בזמן.

בנוסף לא ניתן כל נימוק המראה כי נגרם לבקשת עיות דין מעצם הרשותו או מרף עונשתו המסתכמת בדין.

בנסיבות המתוארות לעיל, אני מחליט לדוחות הבקשה.

פסק דין ישאר ללא כל שינוי.

להודיע לצדים תוכן ההחלטה.

נתן בלשכתו בהעדר הצדדים.

ניתנה היום, כ"ה תשרי תשע"ט, 04 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.