



תת"ע 9335/06/18 - מדינת ישראל נגד נזאל ג'וואד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

14 מאי 2020

תת"ע 9335-06-18 מדינת ישראל נ' נזאל ג'וואד

תת"ע 9334-06-18 מדינת ישראל נ' נזאל

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד שלומי עזרא

המאשימה

נגד

1 נזאל ג'וואד

באמצעות עו"ד חנא ח'ורי,

מטעם הסנגוריה הציבורית

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, בהעדרו, בשני תיקים שצורפו כלהלן:

בתיק שמספרו 9334-06-18 הורשע **בנהיגה ברכב שנמסרה לגביו הודעת אי שימוש על ידי שוטר, בוחן תנועה, בניגוד לפרטים שפורטו בהודעה, בניגוד לתקנה 308(ד) לתקנות התעבורה התשכ"א-1961.**

בתיק שלפני הורשע בעבירות של **אי ציות לאות שוטר במדים, בניגוד לתקנה 23(א)(2) לתקנות התעבורה, ונהיגה ברכב בקלות ראש, בכך שנסע בכביש עירוני וצר, בנסיעה אחורנית, ומהירה, תוך בריחה מניידת המשטרה, בניגוד לסעיף 62(2) לפקודת התעבורה התשכ"א-1961.**

2. שני כתבי האישום הוגשו בגין אותו הארוע. על פי עובדות כתב האישום, ביום 18.6.18, סמוך לשעה 23:37, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "סיאט", מ.ר. 7346116, ברחוב נחלת אשר בנהריה. על אף שנמסרה לגבי הרכב הודעת אי שימוש, נהג הנאשם ברכב, בניגוד לפרטים שפורטו בהודעה, לא ציית לאות שוטר במדים, ונהג בקלות ראש, בכך שנסע בכביש עירוני וצר בנסיעה אחורנית ומהירה וברח מניידת משטרה.

3. ב"כ המאשימה עתר לעונש מאסר של מספר חודשים, גם אם בעבודות שירות, פסילה ארוכה ומרתיעה, מאסר על תנאי ארוך ומרתיע, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות. צוין שמתחם העונש בעבירות דומות כולל מאסר שבין מספר חודשים ועד 10 חודשים. בית המשפט הופנה לדוח הפעולה של השוטר מהארוע. צוין שמדובר במקרה חריג של נהיגה פרועה, שהתבטא בנסיעה אחורנית, תוך סיכון וזגזוג, עליה על אי תנועה וניסיון המלטות. נטען שאם הנאשם לא היה פוגע בתמרור ונעצר, היה עלול לסכן משתמשי דרך נוספים בכביש. הוטעם שהנאשם נהג משנת 2017, וצבר לחובתו 4 הרשעות קודמות, מתוכן שתי הרשעות בנהיגה ברכב לא תקין שהוחלט לאסור את השימוש בו, ואחת בנהיגה ללא רישיון נהיגה שבוצעה טרם הוציא רישיון. צוין שאמנם תסקיר המבחן הציג המלצה חיובית, נוכח היותו חייל, אך מנגד, הופנה



בית המשפט להתרשמות שירות המבחן שלא ניתן לשלבו בהליך טיפולי ועל כן לא הומלץ להעמידו בצו מבחן.

ההגנה עתרה, מנגד, לאמץ את תסקיר המבחן, ולהטיל על הנאשם ענישה צופה פני עתיד, מאסר על תנאי וקנס. צוין שבעת המקרה הנאשם היה עריק, ונוכח חשש מתפיסה, ביצע עבירה של אי ציות לשוטר. מאז הנאשם שב לשירות הצבאי הסדיר, והשירות מהווה מסגרת תומכת עבורו. צוין שהנאשם הודה ונטל אחריות על מעשיו, ומאז ביצע העבירה לא נרשמה לחובתו עבירה נוספת. נטען שהענישה שדורשת המאשימה תפגע בשירות הצבאי ובנאשם, ויש לתת לנאשם הזדמנות להמשיך במסלול השיקומי בו הוא מצוי כבר היום.

4. מתסקיר שירות המבחן, מיום 31.12.19, עולה שהנאשם, בן 20, רווק, בעל היסטוריה משפחתית מורכבת, מתגורר עם אמו, ואביו נפטר, לפני שנתיים בהיותו בן 51. העבירות בתיק זה בוצעו בעת שהיה עריק, ועל רקע חששו להתפס. אשר לתיק שצורף, ציין שרכש רכב ספורט, ולא היה מודע לחומרת מעשיו בעת שנהג ברכב לא תקין. כיום, לדבריו, מבין את חומרת מעשיו ולמד את הלקח. ביטא חשש משלילת רישונו, שחיוני לו להסעת אמו לטיפולים. שירות המבחן התרשם מתפקודו התקין בתחום התעסוקה, מהאחריות שמגלה כלפי אמו ובני משפחתו, משירותו הצבאי, ומנטילת האחריות על מעשיו. צוין שלא ניתן לשלול סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד. שירות המבחן סבר שהליך טיפולי היה מסייע לו, אולם נוכח שירות הצבאי ומחויבויותיו למשפחתו הנאשם סרב להתחייב לכך, ושירות המבחן ציין שבשלב זה אינו בשל לכך ולא המליץ על צו מבחן. עם זאת, צוין ששמירה על שגרת עבודה והשלמת השירות הצבאי חשובים בשמירה על דימויו העצמי החיובי, ביכולתו להמשיך ולדאוג לבני משפחתו, ובהפחתת הסיכוי להישנות עבירות דומות בעתיד. הטלת ענישה בדרך של עבודות שירות או של"צ, צוין, עלולה להוביל לרגרסיה בתפקודו ובמצבו הרגשי, והומלץ להטיל ענישה צופה פני עתיד, מאסר על תנאי, וקנס כספי, שימחישו לו את המחירים של מעשיו הפסולים.

5. עבירה של נהיגה ברכב שנמסרה לגביו הודעת אי שימוש, היא עבירה שרף חומרתה גבוהה, והמחוקק קבע לצידה עונש של פסילת מינימום של 3 חודשים. לבית המשפט סמכות לחרוג מעונש זה מינימוקים שירשמו.

בתת (נצ') 13012/03 משטרת נצרת - תביעות מרחב עמקים נ' צרפתי אברהם (להלן - עניין צרפתי), עמד כב' השופט דבור סאד, על חשיבותו של סעיף 308(ד) לתקנות התעבורה, שעניינו הודעת אי שימוש ברכב:

"הכללת תק' 308(ד) לת'ת בסימן א' לפרק השלישי שעניינו "מצב הרכב והפיקוח על תקינותו" יש בה כדי לנווט לקראת המסקנה כי מדובר בתכלית חשובה ביותר... תקינות הרכב, והאיסור החל על שימוש ברכב לא תקין ו/או רכב שהורד מהכביש, הינם שיקולים חשובים ביותר שיש להקפיד על קיומם, בין היתר בשל הסכנה הנוצרת מכך לציבור וכן קיימת הצדקה בהסדרת כללי תחבורה והתנהגות חיוניים שיש להטמיעם עמוק בתודעה של כל נהג ונהג."

6. עבירות של אי ציות להוראות שוטר ונהיגה בקלות ראש, תוך בריחה משוטרים, בדרך ובמהירות שיש בה סכנה לציבור, חמורות. עבירה של אי ציות להוראות שוטר במדים מבטאת זלזול ברשויות אכיפת החוק, ויש בה גם כדי להעיד על התנהלותו של הנאשם בכלל והסיכון המוגבר שנשקף ממנו. על הענישה הראויה שיש לראות בבריחה משוטרים עמד כב' השופט א' טננבוים **בתת (י-ם) 14872/08 לשכת תביעות ירושלים תעבורה נ' ד. ירון** (12.11.09), שם הורשע נהג בעבירות של אי ציות לאות שוטר לעצור, אי מתן זכות קדימה, אי ציות לתמרור, ונהיגה ללא רישיון רכב תקף:



"השאלה שלפנינו פשוטה היא. מה דינו של נהג שנמלט משוטרים ועקב כך התנהל אחריו מרדף משטרי עד לעצירתו? והתשובה היא כי אין מנוס ממאסר בפועל. מן ההכרח שייצא מבתי המשפט מסר ברור, תקיף, צלול וחד משמעי לכל נהג ונהגת. נהג שנמלט משוטרים, אחת דינו לכלא. הסיבה המרכזית לתגובה קשה זו היא הצורך בהגנה על הציבור. מרדף משטרי הוא מסוכן לא רק לנהג הנמלט מהשוטרים אלא גם לעוברי אורח תמימים שלא חטאו ודבר אין להם עם המרדף, ועל בתי המשפט להגן עליהם."

העולה מכך הוא שיש להחמיר במקרים בהם נמלטו נהגים משוטרים וגרמו למרדף משטרי אחרים.

מדיניות הענישה

עבירה של אי ציות בנסיבות חמורות שכוללות בריחה משוטרים

7. **בנב (ת"א) 6068-07-15 מדינת ישראל נ' חנן עמר (24.1.16)** - הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם, נהיגה בקלות ראש, אי ציות לאות שוטר במדים ונהיגה ברכב ללא ביטוח. הנאשם לא ציית לתמרור עצור, לאחר ששוטר הורה לו לעצור, נמלט בנסיעה, השוטרים נסעו בעקבותיו מספר רחובות, עד שנעצר בחניון ציבורי, סרב לדומם מנוע, וכשאחד השוטרים אחז בדלת הנהג, החל בנסיעה לאחור והדלת פגעה בניידת והשוטר נדחף לאחור. העבירות נעברו כשנה לאחר שהנאשם שוחרר מריצוי 8 חודשי מאסר שנגזרו עליו בתיק בו הורשע בעבירה זהה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, כשעונש מאסר מותנה עומד ותלוי נגדו. בית המשפט קבע שמתחם הענישה נע בין 12 ל-18 חודשי מאסר בפועל, הפעלת המאסר המותנה בחופף או במצטבר, ופסילה שבין שנתיים ל-4 שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים. בנסיבות שם דובר בעבר תעבורתי ופלילי מכביד ובתסקיר שלילי. בית המשפט נתן דעתו שמדובר בצעיר בן 22, שהיה אזוק משך חצי שנה, ודן את הנאשם ל-12 חודשי מאסר, בניכוי המעצר באיזוק אלקטרוני, בן 6 חודשים, תוך הפעלת מאסר מותנה, בן 6 חודשים, בחופף, לריצוי בעבודות שירות, פסילה בת 3 שנים, 9 חודשי מאסר על תנאי, בגין עבירה של נהיגה על ידי בלתי מורשה ונהיגה בפסילה, ו-6 חודשי מאסר על תנאי, בגין עבירה של אי ציות להוראות שוטר, והתחייבות כספית בסך 20,000 ₪.

8. **בעפ (נצ') 1054/07 בשיר אסמאעיל נ' מדינת ישראל (16.5.07)** - בעבירות של אי ציות לתמרור מתן זכות קדימה, ואי ציות להוראות שוטר במדים, גזר בית משפט קמא על המערער פסילה בת 24 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, וקנס. המערער ברח בנסיעה מטורפת משוטר, תוך שעקף בדרך לא פנויה, גרם לרכבים שבאים מולו לסטות, נכנס לכביש אין כניסה, תוך חצית קו הפרדה רצוף, לא נתן זכות קדימה ולבסוף השוטר הצליח לעוצרו. בית המשפט המחוזי ציין שהתנהגותו של המערער מעידה על בריונות לשמה, לאחר שהעמיד בסכנה את העוברים ושבים במקום ובנס לא אירעה תאונת דרכים. עם זאת, נוכח עברו שאינו מכביד (לחובתו 3 הרשעות קודמות), ונסיבות אישיות מיוחדות (מפרנס יחידי למשפחה, אביו נכה ומרותק למיטה), העמיד את הפסילה על 18 חודשים. יתר רכיבי גזר הדין נותרו על כנם.

עבירה של נהיגה ברכב שניתנה לגביו הודעת איסור שימוש



9. בתתע (י-ם) 6404-01-18 **מדינת ישראל נ' ג'אבר רנדה** (1.2.18), בעבירה של נהיגה ברכב שניתנה לגביו הודעת איסור שימוש, הנאשמת, נהגת נורמטיבית, מחזיקה ברישיון נהיגה מאז שנת 1993, ולחובתה 7 הרשעות קודמות מסוג ברירת משפט, הרכב בשימוש בנה ונעשה בו שימוש חריג באותו היום, בית המשפט סטה מהעונש הקבוע והטיל עליה קנס בסך 1,000 ₪, פסילה לתקופה בת 45 יום, ופסילה, על תנאי, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים.

10. בתתע (פ"ת) 5049-09-17 **מדינת ישראל נ' נבארי סלימאן** (29.10.17), בעבירה של נהיגה ברכב שניתנה לגביו הודעת אי שימוש, עבר תעבורתי שכולל 40 הרשעות קודמות, לרבות נהיגה ברכב לא תקין, במספר הזדמנויות שונות. הרכב תוקן וכשיר לנסיעה. הנאשם, אב ל-7, נטל אחריות על מעשיו, אינו עובד וזקוק לרישיונו לפרנסתו. הנאשם נדון לקנס בסך 750 ₪, פסילה, בת 3 חודשים, פסילה, בת 3 חודשים, על תנאי, למשך 3 שנים. ערעור שהוגש נדחה.

11. בתתע (ת"א) 11610-08-11 **מדינת ישראל נ' יוסף סולומון** (5.4.12), בעבירות של נהיגה ללא רישיון רכב תקף, נהיגה ברכב שניתנה לגביו הודעת אי שימוש, ואי ציות להוראת שוטר במדים, כשהנאשם נהג משנת 1995, עברו אינו מכביד, וכולל 5 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2007, ולא נראה שהתנהגותו בעבירות שיוחסו לו מאפיינת את התנהגותו בכביש בדרך כלל, נדון הנאשם לקנס בסך 1,000 ₪, פסילה בת 4 חודשים ופסילה, בת חודשיים, למשך שנתיים.

12. עולה מהאמור שמתחם הענישה בעבירות של נהיגה ברכב שניתנה לגביו הודעת אי שימוש כולל פסילה בת 3 חודשים ועד חצי שנה, פסילה על תנאי, וקנס, ולעיתים, אף מאסר על תנאי. בעבירה של אי ציות להוראות שוטר במדים, בנסיבות של המלטות משוטרים מתחם הענישה נע בין מאסר, שיכול ויהא בדרך של עבודות שירות, לפסילה שיכולה לנוע עד 3 שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים.

והכל תלוי בנסיבות המקרה, בעברו התעבורתי של הנאשם ובנסיבותיו האישיות.

קביעת העונש הראוי לנאשם

13. במקרה שלפני נסיבות ביצוע העבירה חמורות. הנאשם נהג ברכב שניתנה לגביו הודעת איסור שימוש, בניגוד לאמור בהודעה, לא ציית לאות שוטר, נהג בקלות ראש, נמלט מניידת משטרה, בנסיעה אחורנית, בכביש צר ובמהירות. יצוין שנסיבות ביצוע העבירה, עליהם עמדה המאשימה, לא פורטו בכתב האישום שהוגש, ועל כן אתייחס לעובדות שעולות מכתב האישום שהוגש.

14. הנאשם נהג משנת 2017, ולחובתו 4 הרשעות קודמות, האחרונה בגין סטיה מנתיב נסיעה תוך הפרעה לתנועה (משנת 2018). שתי הרשעות עקב נהיגה ברכב לא תקין שהוחלט לאסור את השימוש בו (משנת 2018), והרשעה נוספת בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם (משנת 2017).

15. הנאשם, בן 20, רווק, משרת בצבא, נסיבות חייו האישיות מורכבות, והמסגרת הצבאית מהווה מסגרת תמיכה.



עבורו. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וחסך מזמנו של בית המשפט. שירות המבחן ציין ששמירה על שגרת עבודתו וסיום שירותו הצבאי חשובים בשמירה על דימויו העצמי החיובי של הנאשם, וביכולתו להמשיך ולדאוג לבני משפחתו, ובהפחתת הסיכוי להישנות עבירות דומות בעתיד. הוטעם שהטלת ענישה בדרך של עבודות שירות או של"צ, עלולה להוביל לרגרסיה בתפקודו ובמצבו הרגשי, והומלץ על ענישה צופה פני עתיד, מאסר על תנאי, וקנס כספי, שימחיש לו את המחירים של מעשיו הפסולים.

16. לאחר שבחנתי את מכלול הנתונים לפני, מבלי להתעלם מכך שמדובר בצבר עבירות חמור, הרי שנוכח גילו הצעיר של הנאשם, היותו בשירות הצבאי, שמספק לו רשת תמיכה, ותסקיר המבחן החיובי שהוגש בעניינו, הרי שאין מקום להשית מאסר, גם לא בדרך של עבודות שירות. בתסקיר צוין שהעבירות של אי ציות ובריחה משוטרים נעשו על רקע היותו של הנאשם עריק, וחששו להתפס. מאז הנאשם חזר לשירותו הצבאי, מתפקד באופן נורמטיבי, מכיר בפסול שבמעשיו, ונטל עליהם אחריות. הנאשם מצוי בתחילת חייו, אורח חייו מעיד שברצונו לעלות על דרך המלך, ובנסיבות אלה יש לאמץ את המלצת תסקיר המבחן ולהעדיף את האפיק השיקומי. עם זאת, על מנת להרתיע את הנאשם מביצוע עבירה חמורה בעתיד, טוטל עליו פסילה בת 7 חודשים, שתרחיקו מהכביש לתקופת מה. לצד אלה יש להשית על הנאשם ענישה הצופה פני עתיד, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי, וקנס.

17. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. חודשיים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רשיון נהיגה.

2. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 7 חודשים.

הנאשם יפקיד את רישיונו לא יאוחר מיום 1.7.20 במזכירות בימ"ש תעבורה, בשעות הקבלה.

לתשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר שאם הנאשם לא יפקיד את רישיונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומאידך מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.

3. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.



4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,000 ש"ח. הקנס ישולם בארבעה תשלומים, החל מיום 1.7.20.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום.

ניתן היום, כ' אייר תש"פ, 14 מאי 2020, במעמד הנוכחים