



תת"ע 9248/06/18 - מדינת ישראל נגד אנדרס אבו שקארה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9248-06-18 מדינת ישראל נ' אבו שקארה
תיק חיצוני: 11250189005

בפני	כבוד השופטת כרמית פאר גינת
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אנדרס אבו שקארה

החלטה

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו נהיגה במהירות שמעל המהירות המותרת, וזאת ביום 17.6.18 בשדרות ההגנה בחיפה. כתב האישום מפרט עד תביעה אחד (רס"מ רדאן חיר).
2. בישיבת יום 20.1.19 כפר הנאשם בכתב האישום. הנאשם הגיש כפירה מפורטת בכתב, בה כפר בין היתר בתקינותו של מכשיר מדידת המהירות ואמינותו, תוך שטען כי לא קיימת חזקת אמינות של המכשיר.
3. לאחר כפירה זו של הנאשם ביקש בא-כוח המאשימה לתקן את כתב האישום, על ידי צירוף שתי תעודות עובד ציבור. האחת, מתייחסת לתקינות מכשיר המדידה והשניה לכיולו. בא-כוחו של הנאשם התנגד לבקשה.
4. היות ובא-כוח המאשימה ציין כי אין בידיו את תעודות עובד הציבור אותן הוא מבקש לצרף כראיה, הוריתי כי אלה יועברו קודם לכל לבא-כוח הנאשם, שיוכל להשלים טיעונים בכתב. טיעונים אלה הוגשו.
5. אכן, דעתי היא כדעת בא-כוח הנאשם כי לא ראוי הוא שהמאשימה תמתין עד לתשובתו של הנאשם לכתב האישום, ורק לאחר שתשמע את התגובה לכתב האישום תבקש לצרף ראיות נוספות, אשר למעשה היו בידה עוד במועד בו הוגש כתב האישום.
6. אני ערה לכך כי היקפם של כתבי האישום בעבירות המהירות אינו מבוטל. עם זאת, יש בסיס לטענה כי תובע משטרתי המחליט על הגשת כתב אישום, יעשה זאת רק לאחר שישי בידיו תעודות עובד ציבור מתאימות המבססות גם את תקינות ומהימנות מכשיר הבדיקה, וכי יכלול מלכתחילה את תעודות עובד הציבור שבכוונתו להציג כחלק ממכלול הראיות.
7. אני מסכימה עם בא-כוחו של הנאשם כי יש בסיס לטענתו כי לכל הפחות, לאחר הגשת כתב האישום, היה על המאשימה לרכז בידיה את מכלול חומר החקירה, ולהעמיד את חומר החקירה (ולמצער, את רשימת חומר החקירה) לעיונו של הנאשם ובא-כוחו. לכל הפחות, היה מקום כי אלה יהיו בידיו של התובע עד למועד הדיון הראשון בפני בית המשפט.
8. גם ראוי היה כי תובע המבקש לתקן את כתב האישום, לאחר שניתנה תשובה של הנאשם לכתב האישום, יסביר מדוע מבוקש התיקון, ומדוע לא היה ניתן להציג את הראיות ברשימת עדי התביעה מבעוד מועד.
9. עם זאת, מטרתו של ההליך המשפטי בכלל ושל ההליך הפלילי בפרט, היא חשיפת האמת. כדי להביא



- לגילוי האמת על בית המשפט לבחון את השאלות העומדות במחלוקת לאור מכלול הראיות האפשרי.
10. ככל שיש בידי המאשימה ראיות היכולות להצביע על מהימנות מכשיר הבדיקה (וזאת מבלי למעט בטענותיו של בא-כוח הנאשם בהקשר זה), אין מקום למנוע ממנה מלהציג ראיות אלה, רק בשל העובדה כי אלה לא הוצגו מבעוד מועד.
11. זאת, במיוחד שעה שבסופו של יום הוצגו הראיות שהתביעה מבקשת להציג בפני בא-כוחו של הנאשם, וזאת במועד כזה המאפשר לו להיערך כראוי לשיבת ההוכחות (וממילא מובן כי לו הייתה נדרשת דחיה של מועד דיון בשל טעם זה, הייתי בוחנת בקשה מסוג זה בחיוב).
12. בנסיבות אלה, אני נעתרת לבקשה, ומתירה את תיקון כתב האישום כמבוקש על ידי המאשימה. כתב אישום מתוקן יוגש בתוך 14 יום.
13. שאלת ההוצאות תידון בסיומו של ההליך, ולאור מכלול הנסיבות בו.

ניתנה היום, י"ב אדר א' תשע"ט, 17 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.