



תת"ע 9062/10/17 - מדינת ישראל נגד מהדי חמדה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 9062-10-17 מדינת ישראל נ' חמדה
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשם באמצעות עו"ד גנאים מהדי חמדה
עאדל

החלטה

1. הונחה לפני בקשה חוזרת לביטול פסק דין, שניתן בהעדר הנאשם.

השתלשלות העניינים:

2. בתיק זה הוגש, ביום 25.10.17, כתב אישום נגד המבקש בגין עבירה של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו**.

3. בדיון ביום 25.10.18 ביקש סנגורו הקודם של המבקש, עו"ד עבד הואש, לקבוע את התיק לשמיעת ראיות. צוין שהמבקש כופר באשמה המיוחסת לו וטוען שאשתו היא שנהגה ברכב בעת האירוע.

4. במועד שהיה קבוע לשמיעת ראיות, 30.12.18, הנאשם ובא כוחו לא התייצבו.

המבקש הורשע, בהעדרו, ונדון לפסילה בת 9 חודשים, פסילה על תנאי בת 4 חודשים, למשך 3 שנים, וקנס בסך 1,500 ₪.

5. ביום 8.1.19, הגיש סנגורו הקודם של המבקש בקשה לביטול פסק הדין, נוכח טעות משרדית, ברישום מועד הדיון ביומנו, שארעה, לטענתו, בתום לב. זאת ועוד, צוין, שהמבקש אינו מודה בביצוע העבירה המיוחסת לו.

ביום 9.1.19 דחה מותב זה את הבקשה בשל מספר נימוקים. צוין שטעות ברישום הדיון על ידי סנגור, אינה מצדיקה ביטול הדיון, טענת עיוות הדין לא הוכחה בכל ראייה ולא נמצא עיוות דין בעונש שהושת על המבקש.

6. ערעור שהגיש סנגורו הקודם של המבקש, לבית המשפט המחוזי בחיפה (עפ"ת 40871-01-19), ביום 16.1.19, נדחה בהסכמת המערער ביום 23.1.19.



7. כעת הגיש עורך דינו הנוכחי של המבקש בקשה חוזרת לביטול פסק הדין. בבקשה נטען שהמבקש לא ידע על מועד הדיון שהיה קבוע לו ביום 30.12.18 שכן הסנגור הקודם שייצגו, לא עדכן אותו על כך. צוין שהמבקש כופר בעבירה המיוחסת לו ואין להענישו בשל התנהלות סנגורו הקודם. צוין שהמבקש אף לא היה מודע לבקשה לביטול פסק הדין שהגיש סנגורו הקודם.

בבקשה לא צוין שהוגש מטעמו ערעור.

הכרעה

8. בתיק זה הוגשה, כאמור, בקשה לביטול פסק דין, אשר נדחתה על ידי מותב זה, ביום 9.1.19, מהטעמים שפורטו בה.

ערעור שהוגש על החלטה זו, נדחה אף הוא, בהסכמת המערער, ביום 23.1.19.

תמנהי כיצד מוגשת בקשה זו, בשנית, ללא שמוזכר בה כלל הערעור שהגיש בא כוחו הקודם של המבקש. יש בכך משום העדר נקיון כפיים ולא אוסיף על כך.

9. לעניין הבקשה גופא - משנתן בית המשפט החלטה בבקשה לביטול פסק הדין, קם בית המשפט מכסאו, ואין הוא דן עוד בתיק. משהוגש ערעור על ההחלטה, וערכאת הערעור דחתה את הערעור, פסק הדין הפך לחלוט. בית משפט קמא, בנסיבות אלה, אינו רשאי לשוב ולעיין בהחלטתו, בשנית.

נוכח האמור לעיל, הבקשה נדחית.

המזכירות תמציא ההחלטה למאשימה ולב"כ הנאשם עו"ד גנאים עאדל.

ניתנה היום, כ"א שבט תשע"ט, 27 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.