

## תת"ע 906/906 - מדינת ישראל נגד יעקב סמאח

בית משפט השלום לטעבורה בעכו

תתע"א 906-09-16 31 דצמבר 2020

תתע"א 906-09-16 מדינת ישראל נ' יעקב

לפני כבוד השופט אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

בנסיבות עו"ד ملي בנזינו

המואשימה

נגד

1 יעקב סמאח

בנסיבות עו"ד סולימאן אמר

הנאשם

דין

1. הנאשם הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה ולא תעודה ביטוח תקפה.

2. על פי כתוב האישום, ביום 16.8.29, סמוך לשעה 11:45, נהג הנאשם ברכב חשמלי, תוצרת "אוס". אותה עת נהג כשהודיע לו שהוא פסול מנהיגה בתיק 15-08-3968, מיום 16.1.3, במשך 20 חודשים, בנסיבות, והפקיד הצהרה במציאות בית המשפט.

3. המואשימה עתרה להשתת על הנאשם עונש של מאסר ברף הבינו של המתهم, תוך הפעלת מאסר מותנה, בגין 15-08-3968, מתיק 15-08-3968, מאסר מותנה ארוך ומרטיע, פסילה, שלא תפחת מ-3 שנים, תוך הפעלת פסילה על תנאי, בת 4 חודשים, מתיק 15-08-3968, במצבבר, פסילה על תנאי ארוכה ומרטיעה, קנס, התcheinבות והפעלת התcheinבות בסך 3,000 ₪. צוין שמתthem הענישה נע בין 15 ימים ל-20 חודשים בפועל, במצבבר להפעלת המאסר המותנה בר הפעלה, פסילה בין שנתיים ל-5 שנים, במצבבר להפעלת הפסילה על תנאי, מאסר מותנה, פסילה מותנית, פסילה ממשמעותית, קנס והתcheinבות. נטען שהנאשם נהג בפעם השנייה ללא רישיון נהיגה, והפעם כשהוא פסול לניהגה, כשבועמד ותלו נגדו מאסר מותנה בר הפעלה. הנאשם יליד 1955, לא הופנה לשירות המבחן, לא הוצג אפיק שיקומי בעניינו, ולחובתו רישום פלילי שככל 5 הרשעות.

הסגור עתר, מנגד, להארכת המאסר המותנה שעומד ותלו נגדי הנאשם, נכון נסיבותיו האישיות. ציין שאינו מתנגד להטלת פסילה ופסילה על תנאי ארוכות. אשר לפחות להתחייבות עתר להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם. נטען שהמאסר המותנה הוא בר הפעלה ולא חב הפעלה, ונסיבות המקירה הן נסיעה בקלונൂיט, שמהירות נסיעה מוגבלת מאוד, בישוב בו מתגורר הנאשם, לצורך קבלת טיפולים רפואיים. הנאשם, בן 64, נכה מוכר מטעם המוסד לביטוח לאומי (נ/י), סובל מחלת מחלות, אינו עובד, ומתקיים מקצתם הביטוח לאומי בסך 4,000 ₪, שחלק ניכר ממנו מופנה לרופאות. בישוב בו מתגורר הנאשם אין חברה ציבורית, והתושים נאלצים למצוא פתרונות כאלה ואחרים, על מנת להתנید בתוכו. צוין שבנסיבות הרשותו הקודמת, אז נהג בקלונൂיט שנושא על בגין, נרכשה קלונൂיט חשמלית, והנאשם סבר לתומו שאינו נדרש לביטוח ולרישיון נהיגה לניהגה. נטען שההבדל בין קלונൂיט שניהוגה מותרת, לקלונൂיט שנדרש לה רישיון, הוא קל מאוד. כן צוין שישנו יכול ציני של הקונים על ידי מוכרי הקלונൂיט. נטען שగליון הרשותי

עמוד 1

התעבורי של הנאשם כולל הרשעה אחת דומה, אולם הייתה בודדת מעידה על דפוס התנהלותו של הנאשם. כן נטען שהרישום הפלילי שהוגש התיישן ואני רלוונטי לעבירות בהן הורשע הנאשם בתיק זה.

4. נהיגה בפסילה היא מבחן העבירות החמורים ביותר בפקודת התעבורה, אשר המחוקק אף ראה להוראות בצדיה על עונש של 3 שנות מאסר (סעיף 67 לפקודת התעבורה). התנהגותו של הנאשם משקפת זלזול בחוק ובוחלתת ביהם"ש ואף סכנה ממשית לשלום הציבור (ראו **רע"פ 3878/05 בנגוזי נ' מ"י** (26.05.05)). בהתיחסו לנהיגה בפסילה, ציין כי השופט א' רובינשטיין בראע"פ **3943 אסלם ברהום נ' מ"י**, שעבירה של נהיגה בפסילה, ללא ביטוח וללא רישיון, בהן לא רק דופי פלילי אלא אף דופי מוסרי כפול, הסיכון המובהק לעובי הדריך ולנהג, וכן קשיים במימוש פיצויים בעקבות תאונות דרכים.

נהיגת הרכב בידי מי שאינו מורה, יש בה משום פגעה בערכיהם החברתיים של בטחון הציבור, יצות לחוק, והאינטרס הציבורי המחייב הרשותה לנוהga ברכב, לאחר שנבחנים כישוריו והתאמתו של הנוהג בידי הגורמים המוסמכים לכך.

#### מדיניות הענישה

5. **בפל (ת"א) 11-06-6707 מדינת ישראל נ' עודד בוכובזה** (23.6.11), הורשע הנאשם, בהتابס על הودאותו, שני אישומים: האחד - נהיגה ברכב "גולפית", בפסילה, ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח. השני - נהיגה ללא רישיון נהיגה, ללא רישיון רכב ולא ביטוח. העבירות בוצעו בהפרש של 19 ימים. לחובתו 14 הרשעות קודומות, כולל 5 הרשעות קודמות בפלילים. בית המשפט גזר על הנאשם קנס בסך 500 ל"ש, פסילה למשך 360 ים, פסילה למשך 6 חודשים על תנאי, למשך 3 שנים, ומאסר MOTANA של 7 חודשים למשך 3 שנים. נקבע שאין מקום למאסר בפועל בנסיבות בהן הרכב, מושא העבירה, "מצוי בתחום אפור של אכיפה" וצוין שקשה לצפות מאדם סביר שהיה מודע לתשתיות המשפטית המצריכה רישיון נהיגה בסוג רכב זה. בנוסף התחשב בית המשפט בוותק נהיגתו של הנאשם, עברו התעבורי, ונסיבותיו האישיות של הנאשם - נשוי, אב לחמשה, המתќים מקצת נכות ומתגורר בדירה מטעם הדיר הציבורי.

6. **בעפ"ת 16-02-53300 בטיה נ' מדינת ישראל**, בעבירות של נהיגה בפסילה, הרכב מסוג "גולפית", נהיגת ללא רישיון נהיגה תקף ושימוש ברכב ללא פוליסת בטוח תקופה, אומץ גזר הדין שככל צו של ל"ז בהוקף של 160 שעות, מאסר MOTANA של 7 חודשים, פסילה בפועל ל - 18 חודשים ופסילה MOTANA ל - 3 חודשים. בית המשפט התייחס לנסיבות האישיות של המערער, מצבו הבריאותי ובערו התעבורי המכובד, שכלל נהיגה בשכרות משנהת 2013. צוין כי הרף התחthon של מתחם העונש ההולם בעבירות בהן הורשע עניינו מאסר MOTANA, כמשמעות בפועל מוטל לעתים בין עבירה של נהיגת בזמן פסילה בלבד, ועל כן צו של ל"ז, והיקף השעות המינוי, שהוטל הוא סטייה לקוala ממתחם הענישה.

7. **בפלא (פ"ת) 16-01-4477 מדינת ישראל נ' נתנאל נתי מקטיב** - בעבירות של נהיגת, הרכב מסוג "גולפית", בזמן פסילה, ונוהga ללא ביטוח. נוכח וותק נהיגת קצר, צבירת 2 עבירות חמורות - נהיגת תחת השפעת סמים/אלכוהול ונוהga בשכרות, מעידה ראשונה בעבירה של נהיגת בפסילה ואין לחובת הנאשם מאסר על תנאי והaintगם

ושהה כחודשים במעצר בית מלא, הודה ולקח אחריות על מעשיו, קבע בית המשפט כי יש להשיט ענישה ברף הנמור של מתחם הענישה, ללא רכיב מסר בפועל, גזר 7 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, 11 חודשים פסילה בפועל, 4 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים וקנס בסך 1500 ש"ח.

8. **בעפ"ת 12-02-36486 אבוסיפן מדיינטישראל (6.9.12)** - בעבירות של נהיגה ברכב חשמלי, בפסילה, ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח תקין, ברחובה של עיר. לחובת המערער הרשות רבות בתעבורה והרשעה בנהיגה בפסילה. מדובר במאסר ראשון של המערער, הتسويיר הצבע על נסיבות חיים קשות ושינוי באורח חייו לטובה בשנים האחרונות וסוג הרכב, שהסכמה נשקפת לביטחון הציבור ממנו מועטה ביחס לנהיגה ברכב רגיל. נכון האמור הוואר המשטר המותנה למשך שנתיים נוספת, הופעלה התchingות והוטלו פסילה לשנתיים, פסילה מותנית לחצי שנה, שנתת מבחן ושל"צ בהיקף 400 שעות.

עליה מהאמור שמתחם העונש ההולם בנהיגה בפסילה, ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח, ברכב מסווג "גולפית", יכול ויכול צו של"צ, פסילה שנעה ממספר חודשים ועד 3 שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים, והכל תלוי בעברו התעבורי של הנאשם ובנסיבותיו האישיות. בית המשפט נוטה שלא להטיל רכיב של מאסר בנסיבות של נהיגה ברכב תפעולי.

#### **קביעת העונש הראי לנאשם**

9. אין מחלוקת שעבירות של נהיגה בפסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה, הן עבירות שرف חומרתן גבוהה במיוחד והסיכון הכרוך בהן למשתמשי הדרך ולנהג עצמו הוא רב וממשי. עם זאת, נסיבות האירוע הן נהיגה ברכב תפעולי, ואין הדבר ברכב רגיל והסכמה נשקפת ממנו לשולם הציבור פחותה.

10. גלויו הרשות של הנאשם כולל הרשעה בנהיגה ללא רישיון נהיגה, ובנהיגה ברכב שנייתה עליו הודיעת אי שימוש מיום 16.3.1.16, בגין נדון למאסר מותנה, בן 3 חודשים, לשנתיים, בר הפעלה, פסילה בת 20 חודשים, פסילה מותנית, בת 4 חודשים, לשנתיים והתchingות בסך 3,000 ש"ח. רישומו הפלילי כולל 5 הרשות, בהן אי קיום צו בית משפט (משנת 2011), וביצוע עבודות ללא היתר (משנת 2007).

11. הנאשם, בן 64, מוכר כנכח על ידי המוסד לביטוח לאומי, אינו עובד ומתקיים מקצתה בטוח לאומי.

12. לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים, אני סבורה שבמקרה שלפני יש להאריך את המאסר המותנה שעומד ותליו נגד הנאשם. אכן הנאשם הורשע בעבירות חמורות של נהיגה בפסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה, כשבעברו עבירה דומה של נהיגה ללא רישיון נהיגה ותליו ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה בגיןה. עם זאת, העבירה הקודמת היא משנת 2016 והמאסר המותנה איינו חב הפעלה. זאת ועוד, הרכב בו נהג הנאשם בארوع הוא רכב תפעולי, עיון בסכמה מלמד שיש להבחין בין מקרה בו נאם שנוהג ברכב מסווג זה, למקרה של נהיגה בפסילה ברכב מנועי רגיל, בשל הסכמה המועטה שטמונה בנהיגה ברכב זה. מעבר לכך, הנאשם, בן 64, וסובל מנכונות, ובערו התעבורי אינו כולל עבירות נוספות זו, והנאים לא נשא מאסר עד היום.

בנסיבות אלה יש להאריך את המאסר המותנה שעומד ותליי נגד הנאשם, בת 24 חודשים, תוך הפעלת הפסילה המותנית, בת 4 חודשים, ביחס. לצד אלה תוטל ענישה הצופה פני עתיד, שתՐתיתו מושב ולבצע עבירות תעבורה חמורות - פסילה מותנית, הארכת התחייבות מהתיק הקודם וקנס. נוכח מצבו הכלכלי של הנאשם, כפי שצין לפני סגנו, החליטי להאריך את ההתחייבות הכספייה של הנאשם הקודם, חלף הפעלה, וכן להשיט קנס בסך 1,200 ש"ח בלבד.

.13. על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

.1. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בגין 3 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו 3968-08-15, מיום 3.1.16, לתקופה של שנתיים נוספת.

.2. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה וזאת לתקופה של 24 חודשים.

הפסילה, בת 4 חודשים, שהושתה על הנאשם בתיק שמספרו 3968-08-15, מיום 3.1.16, תרוצחה באופן חופף. הנאשם ה策יר בפני שאין לו רישיון להפקדה. אין צורך בהפקדה. מנין הפסילה תחול מהיום. עם זאת הפסילה תהא במצטבר לכל פסילה אחרת אותה מריצה הנאשם.

.3. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבול יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטוות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

.4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,200 ש"ח. הקנס ישומם בתשלום אחד תוך 90 יום. יהיה והקנס או שיעור משוערו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודה זהות.

.5. אני מורה על הארכת ההתחייבות הכספייה בסך 3,000 ש"ח, כפי שנפסק בתיק שמספרו 39860-08-15, מיום 3.1.16, למשך שנתיים מהיום.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום.

ניתנה היום, ט"ז בטבת תשפ"א, 31 דצמבר 2020, במעמד הצדדים.

