



תת"ע 8933/07/14 - מדינת ישראל נגד סרגיי גורביץ

11 נובמבר 2015

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 8933-07-14 מדינת ישראל נ' גורביץ
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
סרגיי גורביץ

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אייל עאמר

ב"כ הנאשם: עו"ד ישראל מזרחי

הנאשם: נוכח

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בשתי עבירות של נהיגה ללא רשיון נהיגה על אופנוע, בלתי מורשה לנהיגה, וללא ביטוח. כמו כן, נהג ברכב כשרשיון הרכב פקע.

מדובר בעבירה חמורה ביותר, שכן הנאשם מעולם לא הורשה לנהיגה על אופנוע ולפי דבריו שלו מדובר באופנוע כבד ומהיר על כל הסיכון המשתמע מכך לציבור.

טווח הענישה הנוהג כולל עונש של מאסר בפועל שנע בין מספר שבועות ועד לשנה וחצי. לצד זה, מוטלים עונשי פסילה בפועל הנעים בין חצי שנה ועד 5 שנים וכן עונשים צופי פני עתיד.

בתי המשפט הדגישו חזר והדגש את החומרה היתרה הנובעת כאשר הנהג הוא בלתי מורשה, שכן אז קיימת מסוכנות רבתי לציבור. יפים לכאן, דבריו של בית המשפט המחוזי מחוז מרכז, בעפ"ג 18158-03-13, דוד חן נ. מדינת ישראל:

"הגיעה העת להעלות את רף הענישה ובין היתר לקבוע שהענישה הנוהגת לנוהג בהיותו בלתי מורשה היא מאסר בפועל לעבירה ראשונה כעונש חובה".

עמוד 1



נסיבות ביצוע העבירה הינן חמורות ומשתקפות בעובדות כתבי האישום בהם הודה הנאשם, מדובר בנאשם שנתפס נוהג על אופנוע כבד כאשר אין לו ומעולם לא היה לו רשיון נהיגה לסוג זה של רכב, דהיינו, הנאשם, לא מוחזק כמי שמכיר את אופן תפעול הרכב, הנהיגה בו, הסיכונים הנובעים ממנו ולא הוכשר מעולם ע"י מוסדות המדינה לתפעל סוג זה של רכב, אשר לכל הדעות, הוא רכב בעל פוטנציאל סיכון גבוה למשתמש עצמו וליתר המשתמשים בדרך.

בנסיבות אלו, העונש הראוי לנאשם הוא עונש של מאסר בפועל.

אשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מדובר בנאשם יליד שנת 1982, רווק, יוצא חבר העמים, מחזיק ברשיון נהיגה משנת 99, וצבר לחובתו 27 הרשעות קודמות, בעברו התעבורתי הרשעה בעבירה של שכרות משנת 2013; עבירה זוהי של נהיגה כשרשיון הנהיגה אינו תקף לסוג הרכב משנת 2012 שם אף הוטל עליו מאסר מותנה וכן עבירות רבות נוספות ומגוונות, המלמדות כי חוקי התעבורה אינם נר לרגליו של הנאשם.

בין הצדדים נערך הסדר טיעון אשר בחלקו כולל מרכיבים מוסכמים אך חלקו הארי, נוגע לטווח טיעון בכל הנוגע למאסר בפועל. המדינה עותרת להטיל על הנאשם חודש מאסר בעבודות שירות, ואילו סנגור טוען להימנע כלל מהטלת מאסר בפועל.

בשים לב, לנימוקים אותם פרטתי לעיל, סבורני כי עונש של מאסר בפועל אשר ירוצה בעבודות שירות, הינו עונש ראוי בנסיבות העניין וזאת בלשון המעטה.

לאחר שנתתי דעתי לערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה, נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה ונסיבות האישיות של הנאשם, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 30 ימי מאסר בפועל, אשר ירוצו בעבודות השירות. עבודות השירות יהיו במשטרת זבולון בשד' ההסתדרות 298 בקרית חיים. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות במועד שייקבע לו ע"י הממונה על עבודות השירות.

הנאשם הוזר להשמע להוראות הממונה על עבודות השירות, לא להגיע בגילופין לעבודה ולא לחרוג מן הכללים אשר יתווה בפני המעסיק או הממונה על עבודות השירות - כל חריגה מהאמור, עלול להביא להפסקת עבודות השירות והנאשם ירצה את המאסר בכליאה ממשית.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה ו/או עבירה לפי סעיף 10 א' לפקודת התעבורה.

ג. 12 חודשי פסילה בפועל, בניכוי חודש פסילה מנהלי. ככל שבוצעה הפקדה כדין, תחושב ההפקדה מיום ביצועה, שאם לא כן, על הנאשם להפקיד תחליף רשיון נהיגה כדין, על מנת שהפסילה תחשוב.

ד. 4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

ה. 2,000 ₪ קנס או 20 ימי מאסר תמורתם.

הקנס יקוזז מהפקדון בתיק, היתרה אם קיימת לחובת הנאשם תשולם על ידו בתוך 30 יום ואם קיימת לזכותו תושב לו היתרה.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות המתבקש לקבוע מועד לתחילת ריצוי

עבודות השירות לנאשם. תשומת ליבו של הממונה, לפרטיו של הנאשם, טלפון 0545439392,

כתובת: רח' רופין 36/13 קרית אתא.

זכות ערעור בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון
תשע"ו, 11/11/2015 במעמד
הנוכחים.
שלמה בנג'ו , שופט