



תת"ע 8877/02/17 - אבו פארס יחיא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 8877-02-17 מדינת ישראל נ' אבו פארס יחיא
תיק חיצוני: 34210056395

מספר בקשה: 2

בפני	כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מבקשים	אבו פארס יחיא
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זמון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטרים.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

בית המשפט העליון קבע הלכה ברורה ביחס לכללים בהם יידרש בית המשפט לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר (ראה ההלכה בע"פ 4808/08 מדינת ישראל נגד שרון מנחם - להלן "פרשת מנחם").

בפרשת מנחם הפנה בית המשפט העליון להלכה ותיקה אחרת שהתקבלה ברע"פ 9142/01 איטליא נגד מדינת ישראל שם נקבע כי כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע חזר על הלכות אלו בע"פ 5135/08 אלאפיניש סלים נגד מדינת ישראל בהחלטה מנומקת ומנחה המדברת בעד עצמה.

במקרה שבפני המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצדיק את אי התייצבותו למשפט.

הסבריו של המבקש לאי התייצבותו אינם מצדיקים את ביטול ההליך שהתקיים בהתאם לחוק בהעדרו.

לא מצאתי כל עיוות דין ביחס להרשעה או ביחס לעונש אשר נגזר על המבקש אל מול חומרת העבירה שיוחסה לו.



בנסיבות המתוארות לעיל, אני מחליט לדחות את הבקשה לביטול פסק הדין ומחליט לקבל את עמדת המדינה בהתנגדותה מנימוקיה.

יחד עם זאת ולאור נימוקי הבקשה על רקע ותק פקיעת רישיון נהיגתו של המבקש ביום מתן גזר הדין, אני מחליט לפנים משורת הדין כי פסילתו של המבקש בתיק זה תימנה מיום מתן גזר הדין -

19.3.17 ללא צורך בהפקדת רישיון נוספת, ופסילה זו תימנה בחופף לכל פסילה אחרת שמרצה או ריצה המבקש מיום 19.3.17.

אישור הפקדה בהתאם יישלח לב"כ המבקש.

ניתנה היום, י"א אב תשע"ט, 12 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.