



תת"ע 8688/03/16 - מדינת ישראל נגד אבו ראס שאדי אבו ראס שאדי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

17 ינואר 2018

תת"ע 8688-03-16 מדינת ישראל נ' אבו ראס
דו"ח תעבורה 14210294840

לפני כבוד השופטת רונה פרסון
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשם

אבו ראס שאדי אבו ראס שאדי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד חני דגן

ב"כ הנאשם: עו"ד יצחק לוי

הנאשם: נוכח

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה ללא ביטוח בר תוקף על שימוש ברכב, עבירות מיום 12.3.16. בנוסף, הנאשם ביקש לצרף לתיק כאן שני תיקים נוספים בהם הוא הודה; האחד, תת"ע 1957-06-16 בגין עבירות מיום 31.5.16, והשני פל"א 5285-04-17 בגין עבירות מיום 7.4.17. בכל אחד משני תיקים אלה, הורשע הנאשם בעבירות דומות של נהיגה ללא רישיון נהיגה ללא ביטוח בר תוקף על שימוש ברכב.

הנאשם יליד שנת 1982 וכלל אינו מורשה לנהיגה (מעולם לא קיבל לידיו רישיון נהיגה). מגיליון הרשעותיו הפליליות של הנאשם עולה כי הוא צבר לחובתו 11 הרשעות קודמות שעניינן עבירות רכוש ואלימות וכן עבירות של החזקה ושימוש בסמים. עולה עוד מגיליון הרשעותיו הפליליות כי בגין חלק מהעבירות נגזרו על הנאשם עונשים של מאסר בפועל.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הוסכם כי יגזרו על הנאשם העונשים הבאים: 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות, 18 חודשי פסילה בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט. בנסיבות

עמוד 1



אלה הופנה הנאשם אל הממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת בעניינו.

ביום 11.12.17 התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות השירות בעניינו של הנאשם על פיה נמצא הנאשם מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות.

ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש ביקשה לכבד את הסדר הטיעון אשר הושג לאור כשלים ראייתיים בתיק והפנתה לעברו של הנאשם. ביקשה כי הרכיבים של המאסר המותנה, הפסילה המותנית והקנס יהיו הולמים את העבירות החמורות אשר יש בהן כדי לסכן את הנאשם ואת משתמשי הדרך האחרים.

ב"כ הנאשם בטיעוניה לעונש ביקש לאמץ את הסדר הטיעון בהיותו שקול ומאוזן בנסיבות העניין. טען כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ולקח אחריות על מעשיו. ביקש כי הקנס שיושט על הנאשם יהיה מינימאלי נוכח העובדה שהוא עתיד לרצות ארבעה חודשי עבודות שירות, דבר שיפגע במצבו הכלכלי שגם כך אינו קל.

הנאשם הביע חרטה על העבירות שביצע וביקש להתחשב במצבו הכלכלי הקשה לעניין גובה הקנס.

המחוקק קבע במסגרת תיקון 113 לחוק העונשין, את עקרון ההלימה המנחה בענישה, דהיינו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל. על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, ובתוך כך יתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בעבירה, כאשר בתוך המתחם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם, בהתחשב, בין היתר, בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

מתחם הענישה ההולם בעבירות נשוא כתב האישום, כאשר מדובר בעבירה חוזרת, הוא פסילה בפועל לתקופה שבין 3-36 חודשים, פסילה על תנאי לתקופה משמעותית, מאסר על תנאי וקנס וכן מאסר בפועל במקרים המתאימים.

אין ספק שהעבירות בהן הורשע הנאשם הן עבירות חמורות. נהיגה ללא רישיון נהיגה היא עבירה חמורה אשר טמון בה סיכון ממשי לשלום וביטחון כלל עוברי הדרך, לרבות בשל העדר מידע ופיקוח על טיבה של נהיגתו של מי שנוהג כאמור.

לבד מהמסוכנות לשלום הציבור מפני נוהג בלתי מורשה, אשר לא עמד במבחני רישוי, הרי שבעצם נהיגתו טמון גם פוטנציאל לגרימת נזק כלכלי לא מבוטל, בשל קשיים במימוש פיצוי בגין נזקי גוף או רכוש, שעלולים לקרות עקב נהיגת בלתי מורשה, אשר איננו מבוטח בעקבות זאת.

בהתאם לכך נקבע כי צריך שיצא מבית המשפט מסר ברור, תקיף וחד משמעי כי הענישה ההולמת לנהג בלתי מורשה היא מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. הדברים נכונים ביתר שאת כאשר מדובר בשלוש עבירות שעניינן נהיגה ללא רישיון נהיגה, אשר בוצעו כולן במשך כשנה אחת. הנאשם במעשיו החוזרים הפגין זלזול בוטה בהוראות החוק והוכיח כי אין לו מורא מפני הדין.

יחד עם זאת, לאחר ששקלתי את מכלול נסיבות תיק זה לרבות טיעוני ב"כ הצדדים, חומרת העבירות, עברו התעבורתי והפלילי של הנאשם, נסיבותיו האישיות וחוות דעת הממונה על עבודות שירות, החלטתי לכבד את הסדר הטיעון על אף



שהוא מצוי ברף התחתון של מתחם הענישה בשים לב לכך כי מדובר בעבירות חוזרות.

הלכה פסוקה היא כי על בית המשפט לכבד הסדרי טיעון וכי רק כשקיימת חריגה בלתי סבירה מנורמת הענישה המקובלת יסטה בית המשפט מההסדר (כב' הנשיאה דאז בייניש בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577).

התחשבתי כאמור בנסיבותיו האישיות של הנאשם ובמצבו הכלכלי הקשה.

התרשמתי כי הנאשם מבין את חומרת מעשיו וכי החרטה אותה מביע היא חרטה אמיתית וכי אם ישוב ויעבור עבירות דומות הוא צפוי למאסר.

כאמור, הנאשם נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות והוא הביע את רצונו לכך. יש לקוות כי הנאשם ישכיל לנצל את ההזדמנות הנוספת שניתנה לו ולא יחזור על מעשיו.

בשים לב למכלול הנתונים שלעיל אני מקבלת את הסדר הטיעון וגוזרת את דינו של הנאשם כדלקמן:

אני דנה את הנאשם למאסר לתקופה של 4 חודשים.

הנאשם ירצה את 4 חודשי המאסר בעבודות שירות בבית חולים רמב"ם בחיפה. הנאשם יועסק חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות. מועד תחילת העבודות ביום 29.1.18.

הנאשם יתייצב לצורך קליטה והצבה במועד תחילת ריצוי עונש המאסר כאמור במשרדי הממונה על עבודות שירות בשעה 08:00 ביחידת עבודות שירות, מפקדת מחוז צפון, יח' עבודות שירות רח' הציונות 14, טבריה.

הנאשם מוזהר כי אין לשתות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין. התנהגות מסוג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים בפועל.

פסילתו של הנאשם תהיה מהיום והיא מצטברת לכל פסילה אחרת אשר תלויה ועומדת נגדו וטרם הסתיימה.



בשים לב להצהרת הנאשם כי הוא עדיין לא מחזיק ברישיון נהיגה, המזכירות תנפיק אישור הפקדה מהיום ללא צורך בהפקדת מסמך כלשהו.

אני דנה את הנאשם למאסר לתקופה של 6 חודשים. הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך תקופה של 3 שנים יעבור את אחת העבירות שלהלן ויורשע בגינה.

ואלה העבירות: עבירה של נהיגה בעת פסילה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (להלן: "פקודת התעבורה"), או עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לסוג הרכב בו נוהג הנאשם.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה עבירה שעליה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה ויורשע בגינה, תוך התקופה האמורה או לאחריה.

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר.

הקנס ישולם ב- 12 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 1.3.18 ואילך.

ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לממונה על עבודות שירות.

מודעת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ח, 17/01/2018 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון, שופטת