



תת"ע 8626/01/16 - מדינת ישראל נגד דוד ציון סיסו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 8626-01-16 מדינת ישראל נ' סיסו(אסיר)
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
דוד ציון סיסו (אסיר)

11 מאי 2017

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד עטייה דאמוני

ב"כ הנאשם - עו"ד ניר בוכמן (מטעם הסנגוריה הציבורית)

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא ביטוח, ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע בשנת 2007, עבירות מיום 03.08.16.

המאשימה הפנתה לחומרת העבירות, לעברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם הכולל 72 הרשעות קודמות, לרבות עבירות זהות בגין קיים כנגד הנאשם מאסר מותנה בן 7 חודשים להפעלה. לעניין רכיב המאסר בפועל טענה למתחם עונש הולם שבין 15 ימים ל- 20 חודשים, ולעניין רכיב הפסילה בפועל טענה למתחם עונש הולם שבין 5 חודשים ל- 60 חודשים. הפנתה לתסקיר שרות המבחן וטענה כי מדובר בתסקיר שלילי המלמד על מסוכנותו של הנאשם והדגישה כי יש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם והמלצות שרות המבחן. בהתאם, בקשה להטיל על הנאשם מאסר בפועל תוך הפעלת המאסר המותנה באופן מצטבר, פסילה בפועל ממושכת, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס הולמים. הפנתה לפסיקה.

ב"כ הנאשם הפנה להודאתו המידית של הנאשם, לנסיבותיו האישיות כמפורט בתסקיר שרות המבחן ובפרט לקושי בהתמודדות עם מצבי לחץ אשר פגעו בשיקול דעתו. בהקשר זה ציין כי גם במקרה זה הנאשם פעל מתוך לחץ לאחר שקיבל שיחת טלפון מחברתו שרכבה עולה באש. כן הפנה לחובותיו הרבים ולמצבו הכלכלי הקשה (הוגשו אישורים). הדגיש כי מדובר בפעם הראשונה בחייו בה קיים אופק שיקומי והצעה לשילובו בטיפול במסגרת שרות המבחן. עוד ציין כי



לראשונה הנאשם החל להפנים את חומרת מעשיו, זאת בעקבות מאסרים קודמים אותם ריצה וההליכים במסגרת התיק הנוכחי. הפנה להודאתו המידית של הנאשם. לאור כל האמור לעיל, ביקש להעדיף את הפן השיקומי, לאמץ את המלצות שירות המבחן, להימנע מהטלת מאסר בפועל, להאריך את המאסר המותנה ולהטיל צו מבחן. לעניין הרכיבים הנוספים, ביקש להתחשב בכלל הנסיבות וכן להשית פסילה מתונה שתאפשר לנאשם לחזור ולהוציא רישיון נהיגה בטווח הנראה לעין.

הנאשם הצטער על ביצוע העבירות וציין כי מיהר לחברתו שהזעיקה אותו לאחר שסברה כי רכבה נשרף. הביע רצון לשתף פעולה עם שרות המבחן למבוגרים לרבות עמידה במבחן וביצוע צו שירות.

במסגרת תסקיר שירות המבחן פורטו בהרחבה נסיבותיו האישיות של הנאשם. מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם מקבל אחריות על ביצוע העבירות. עוד עולה מהתסקיר כי מאסרים קודמים לא היוו גורם מרתיע מפני ביצוע עבירות תעבורה וקיים סיכון ממשי להישנות העבירות בהיעדר הליך טיפולי משמעותי. בנוסף צוין, כי עד היום הנאשם לא שולב בהליך טיפולי וכיום מביע רצון ונכונות להירתם לכך. לאור מסוכנותו של הנאשם בתחום התעבורה, הנזקקות הטיפולית הגבוהה ושיתוף הפעולה ממליץ שרות המבחן על הארכת המאסר המותנה, העמדתו של הנאשם במבחן למשך 18 חודשים, במסגרתו ישולב בהליך טיפולי אשר יכלול את שילובו בקבוצה פסיכו חינוכית בשיתוף עמותת "אור ירוק". כן הומלץ על ענישה חינוכית בדמות צו שירות בהיקף של 150 שעות.

הנאשם הורשע בעבירות חמורות. יש בביצוע העבירות כדי ללמד על מסוכנותו של הנאשם ועל זלזול בהחלטות בית המשפט והוראות החוק. כמו כן יש בביצוע העבירות כדי ללמד על הלך נפש של פזיזות אצל הנאשם. ניכר כי החלטות בית המשפט והעונשים שהוטלו עליו בעבר לרבות מאסר בפועל וקיומו של מאסר מותנה לתקופה ארוכה, לא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירות תעבורה חמורות.

לא מצאתי כי יש בנסיבות ביצוע העבירה (נסיעה בעקבות קריאתה הטלפונית של חברתו), כדי להוות נסיבה משמעותית לקולה, אם כי אתן לה משקל מסוים במסגרת קביעת המתחם.

לאור חומרת העבירות, הערך החברתי עליו יש להגן (שמירה על ציבור המשתמשים בדרך והצורך לקיים החלטות בית משפט), נסיבות ביצוע העבירות והפסיקה הנהוגה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם צריך לכלול מאסר בפועל של עד 12 חודשים (בין מע"ת ל-12 חודשי מאסר בפועל), פסילה בפועל שלא תפחת מ-8 חודשים ולא תעלה על 26 חודשים וקנס משמעותי.

לקולה אני מביא בחשבון את לקיחת האחריות, הודאתו המידית, נסיבותיו האישיות והמלצות שרות המבחן.

לחומרה אני בחשבון את עברו התעבורתי המכביד.



לאור הנסיבות לקולה ובפרט המלצות שרות המבחן אני מחליט לעשות שימוש בסמכותי ולהאריך את המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם.

כאמור לעיל, מתחם העונש ההולם אינו מחייב הטלת מאסר בפועל, אך אני מוצא לנכון לציין כי בהיעדר המלצה טיפולית הייתי משית על הנאשם במקרה זה מאסר בפועל למשך מס' חודשים ומפעיל את המאסר המותנה באופן מצטבר. למען הסדר הטוב יאמר, כי גם אם מתחם העונה ההולם היה כולל רכיב מינימלי של מאסר בפועל, הייתי עושה במקרה זה שימוש בסמכותי בהתאם לסעיף 40.ד (א) לחוק העונשין וחורג ממנו, זאת נוכח הסיכוי הממשי לשיקומו של הנאשם כמפורט בתסקיר שרות המבחן.

אינני מתעלם מעברו המכביד של הנאשם והעובדה שכבר ריצה עונש מאסר בגין עבירות תעבורה, אך אני סבור כי נוכח סיכויי השיקום והעובדה שעד היום לא עבר הליך טיפולי, ראוי לתת לנאשם הזדמנות אמיתית בתקווה שינצלה ויחזור למוטב.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

אני גוזר על הנאשם קנס בסך 2,000 ₪ אשר ישולם בתוך 90 יום מהיום.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שובר תשלום.

אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 14 חודשים בפועל.

אני מפעיל את הפסילה המותנית שהוטלה על הנאשם בבית המשפט לתעבורה בחיפה בתאריך 30.3.15 בתיק 5130-01-15 למשך 8 חודשים במצטבר לפסילה שהטלתי לעיל.

סה"כ ירצה הנאשם 22 חודשי פסילה בפועל במצטבר לכל פסילה אחרת בה הנאשם נתון.

לאור העובדה שהנאשם אינו מחזיק ברישיון נהיגה תקף אני קובע כי רישיונו הופקד היום במזכירות בית המשפט אשר תוציא לנאשם אישור הפקדה ללא צורך בתצהיר.

בכל הנוגע לחישוב הפסילה, זה יבוצע על ידי משרד הרישוי לו נתונה הסמכות בעניין ובמצטבר לכל פסילה אחרת.

אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים על תנאי למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע בתיק זה.



אני מאריך בזאת את המאסר המותנה שהוטל על הנאשם בתיק 5130-01-15 בתאריך 30.3.15 למשך 7 חודשים וזאת בשנתיים נוספות החל מהיום.

אני מטיל על הנאשם צו מבחן למשך 18 חודשים החל מהיום במסגרתו ישולב בהליך טיפולי כפי הוראות שרות המבחן למבוגרים.

אני מטיל על הנאשם צו שירות למשך 12 חודשים החל מהיום במסגרתו יבצע הנאשם 150 שעות עבודה לתועלת הציבור במתנ"ס נווה יוסף בתפקיד עוזר לצוות אחזקה.

מוסבר לנאשם כי ככל שיפר את אחד הצווים רשאי בית המשפט לבטלו ולהשית על הנאשם עונש אחר בגין העבירות בהן הורשע, לרבות מאסר בפועל.

המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לשרות המבחן למבוגרים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן והודע היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אחליט בבקשתו האחרונה של הסנגור לאחר שיגיש סטטוס רישיון נהיגה עדכני ממושרד הרישוי ויפרט את כל הפסילות בהן הנאשם נתון, אם נתון, וצירוף תגובת המאשימה.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא



הוקלד על ידי מירב כהן ויניאק