



## תת"ע 8610/01/16 - מדינת ישראל נגד גסאן מחאמיד

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

14 יולי 2016

תת"ע 8610-01-16 מדינת ישראל נ' מחאמיד גסאן

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם גסאן מחאמיד

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד שרון מרקוביץ'

הנאשם: בעצמו (הובא בצו הבאה)

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע בהעדרו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

מדובר בעבירה של נהיגה ברכב, כרישיון הנהיגה של הנאשם פקע ב-1992.

היום הובא הנאשם בפניי, לשמיעת טיעונים לעונש, בצו הבאה.

הנאשם הבהיר לי, כי עוה"ד עלא כבר לא מייצג אותו יותר, ולאחר שנועץ בו, ונועץ עם עו"ד זערורה, שברוב אדיבותו סייע לנאשם ולבית המשפט, בוחר הנאשם לסיים היום את התיק.

מדובר בעבירה חמורה, שכן הנאשם לא מחזיק ברישיון נהיגה, מזה שנים רבות, ועל כן, רואים אותו למעשה, כמי שאינו מחזיק ברישיון נהיגה, ואינו בעל הכשירויות המתאימות לנהוג ברכב.

הנאשם במעשיו, סיכן את שלום הציבור, כאשר נהג ברכב.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה, הינה החמרה עונשית, והעונשים המקובלים הם בין עונש מאסר מותנה, ועד עונש מאסר בפועל, של 10 חודשים, לצד פסילה ממושכת, פסילה על תנאי, וקנס.

עמוד 1



בכל הנוגע לנסיבות ביצוע העבירה, מדובר ברכב השייך לבני הזוג, והנאשם כאמור נהג בו כשהוא לא אחוז ברישיון נהיגה, ביודעין. יתרה מזאת, מהטיעונים שלו בפני עולה כי הנאשם רק לאחרונה החל בתהליכים לקבלת רישיון נהיגה, וביצע את המבחן התיאורטי מספר פעמים.

בכל הנוגע לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מדובר בנאשם נשוי, אב לשני ילדים, הסמוכים לשולחנו.

הנאשם הוציא רישיון נהיגה בשנת 1989, כאמור, רישיונו פקע בשנת 1992, מאז הוא לא חידש אותו.

עיון בגיליון הרשעותיו, מלמד כי הנאשם צבר לחובתו 13 הרשעות קודמות. בנוסף, למרות שהנאשם לא מחזיק ברישיון נהיגה תקף, משנת 1992, הוא נוהג ברכב, שכן, לחובתו נרשמו הרשעות שונות ורבות, ביניהן עבירה זהה לזו בה הורשע בתיק זה בשנת 1999, נהיגה ברכב ללא רישיון רכב תקף בשנת 2010, עבירות זהות רבות, אי ציות לתמרום עבירה שבוצעה אף היא בשנת 2010, עליה נשפט ב-2014 ועוד. הרשעתו האחרונה היא באי ציות לתמרום 429, עבירה שנעברה בנובמבר 2015, עליה נתן את הדין במרץ 2016.

בנוסף, לחובתו של הנאשם מרשם פלילי לא מבוטל. במרשם הפלילי 6 הרשעות קודמות, בעבירות חמורות ביותר, הכוללות עבירות רכוש, השחתת מקרקעין, ניסיון הצתה ושוד מזוין בחבורה, עבירות סמים, הרשעתו האחרונה משנת 2004, נוגעת לאירוע שאירע בספטמבר 2004, ואף היא עוסקת לניסיון לשוד מזוין בחבורה תוך שימוש באלימות, ונשיאת נשק שלא כדין. הנאשם גם ריצה עונש מאסר ממושך בגין עבירה זו, וכן בגין עבירות קודמות ביניהן עבירות הסמים ועבירת ניסיון הצתה.

יחד עם זאת, משנת 2004, עברו חלפו להן 12 שנים, ומאז לא נרשמה לחובתו של הנאשם הסתבכות פלילית נוספת.

ממה ששמעתי בפניי מפי הנאשם, הוא עובד כפועל בניין למחיתו, התחתן בשנת 2011, ולו שני ילדים קטנים. נראה על פניו, לפי הנתונים הללו, כי הנאשם באמת שינה את דרכיו, השתקם, וסר מרע.

בנסיבות אלו, ובשים לב לעמדת המאשימה, אשר נסוגה מעמדתה הראשונית להטלת מאסר בפועל, סבורני כי העונש המתאים לנאשם, הוא בחלק הנמוך של מתחם העונש ההולם, נוכח השתקמותו הנתונה.

עוד אני לוקח בחשבון, כי הנאשם לא שקט על שמריו, והוא פועל במרץ רב, על מנת להשיג את הרישיון הנכסף, לאחר שזה פקע שנים רבות. הוא מסר לי, כי הוא עבר את כל התהליכים הנדרשים לצורך קבלת רישיון, בין היתר, בדיקות רפואיות, גם אצל פסיכולוג, ומבחנים תיאורטיים. לכן, סבורני, שגם בכל הנוגע למרכיב הפסילה, יש לגלות מתינות, שכן החמרה עונשית בעניין זה, תוביל למעגל שוטה, בו הנאשם לעולם לא יוכל להגיע למציאות בה הוא מחזיק ברישיון נהיגה, ונוהג כאחד הנהגים הנורמטיביים בכביש, דבר הפוגע מן הסתם באיכות חייו, ביכולתו להתנייד, וגם ביכולת התעסוקה שלו.



דומני, כי עיקר העונש במקרה זה, צריך להיות ממוקד בעונשים צופי פני עתיד, אשר ישקפו בפני הנאשם את הצפוי לו, באם חלילה ימעד שוב וינהג ברכב ללא רישיון נהיגה.

#### **אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו עבירה בה הורשע בתיק זה, ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה, ו/או נהיגה בשכרות.

10 חודשי פסילה בפועל.

הואיל והנאשם לא מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1992, עליו להפקיד תצהיר בצירוף אישור סטטוס, על מנת שפסילתו תימנה לו. אני מבהיר לנאשם, כי הוא פסול מנהיגה גם אם לא יפקיד את תחליף רישיון הנהיגה, אך פסילתו לא תימנה לו, עד אשר יבצע הפקדה כאמור.

4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפירעון מידי ויפעיל את צו המאסר שלצדו.

#### **זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.**

ניתן והודע היום ח' תמוז תשע"ו,  
14/07/2016 במעמד הנוכחים.  
שלמה בנג'ו , שופט