

תת"ע 8609/01/21 - מדינת ישראל נגד פרג' אבו חאטום

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 8609-01-21 מדינת ישראל נ' אבו חאטום
תיק חיצוני: 11250630172

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	פרג' אבו חאטום

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר.

הנאשם הגיש בקשה לדחיית מועד הדיון אליו זומן כדין אך לא התייצב לדיון הנדחה.

ההזמנה לדיון הנדחה חזרה בציון "סרב לקבל- הודבק), ואף צוין שמו של המסרב - פרג' (הנאשם), כך שקיימת הזמנה כדין. טענתו הכללית והבלתי מבוססת של הנאשם כי לא ידע על הדיון וכי יש אדם אחר בכפר בעל אותו שם, אין בה כדי לסתור את חזקת המסירה.

מעבר לאמור, גם אם אקבל טענתו של הנאשם כי לא קיבל את ההזמנה אין בכך כדי לסייע לו. שעה שהנאשם הוא שביקש את דחיית הדיון הראשון, חובה הייתה עליו לברר את המועד הנדחה ולהתייצב אליו ולא לשבת בחיבוק ידיים ולהמתין להזמנה. בקשת דחייה אינה בבחינת "שגר ושכח" וכמו חובת הנאשם להתייצב לדיון כל עוד לא קיבל החלטה הדוחה את הדיון; כך גם חובה עליו לוודא למתי נדחה הדיון.

הנאשם אף אינו מבסס קיומו של חשש לעיוות דין. עבירה של נהיגה ללא רישיון רכב תקף, כמו רוב עבירות התעבורה, הינה עבירה מסוג של אחריות קפידה; ולכן אין משמעות להיעדרה של מחשבה פלילית. הנאשם לא העלה טענות המלמדות כי עשה כל מה שניתן לעשות על מנת למנוע ביצוע העבירה (ואפילו לא קרוב לכך), ולכן אין בידיו טענות הגנה אמיתיות.

גם בחומרת העונש אין כדי עיוות דין. המדובר בפקיעת רישיון רכב של למעלה מ- 5 שנים. הווה אומר למעלה מ-5 שנים שהרכב לא נבדק בידי בוחן מורשה והוא עלול להוות סכנה לציבור. ברור כי פסילה בפועל של חודשיים, גם בהתחשב בעבור של הנאשם אינה חורגת לחומרה מרמת הענישה הראויה ולכן אינה מהווה משום עיוות דין.

עמוד 1

הבקשה נדחית ופסק הדין יעמוד על כנו.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, כ"ט שבט תשפ"ב, 31 ינואר 2022, בהעדר
הצדדים.