



## תת"ע 8540/06/16 - מדינת ישראל נגד איילון קלרוב בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

05 יולי 2016

תת"ע 8540-06-16 מדינת ישראל נ' איילון קלרוב בע"מ

לפני כבוד השופט טל פרי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

איילון קלרוב בע"מ

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה

אין התייצבות לנאשמת

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת-דין

הנאשמת הוזמנה לדין כדין, אך לא התייצבה.

אני רואה בכך הודאה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשמת אשמה בעבירות שיוחסו לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

### גזר-דין

הנאשמת הורשעה בהעדרה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשמת ובין העונש המוטל עליו.



כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו: קנס

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

מדובר בחברה.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

- קנס בסך 3,500 ₪.

הקנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בלוד.

ניתנה והודעה היום כ"ט סיוון תשע"ו, 05/07/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

הוקלד על ידי רות אליהו