



תת"ע 8459/08/16 - מדינת ישראל נגד משה עידן

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 8459-08-16 מדינת ישראל נ' משה עידן
תיק חיצוני: 90506063032

בפני	כבוד השופט דן סעדון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	משה עידן - ע"י עו"ד נפתלי

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם.

1. לנאשם נרשמה הזמנה לדין שעניינה נהיגה במהירות העולה על המותר, בניגוד לתקנה 54א לת"ת. הדיון בתיק נקבע ליום 7.9.16. הנאשם לא התייצב לדין ועל כן נשפט בהיעדרו.
2. בבקשה נטען כי בשל טעות של הסנגור לא נרשם מועד הדיון הנכון ועל כן במועד הדיון הנ"ל לא התייצבו הסנגור או הנאשם. הסנגור מדגיש כי מדובר בטעות משרדית שאינה נובעת מזלזול בבית המשפט. עוד נאמר כי לנאשם נגרם עיוות דין שכן מנסיבות המקרה עולה כי מדובר בחריגה של 4 קמ"ש בלבד מגובה ברירת המשפט ועל הנאשם הוטל עונש חמור באופן משמעותי ביחס לנסיבות אלה.
3. התביעה מסכימה, לפנים משורת הדין, לביטול גזר הדין בלבד ומציינת כי טעות משרדית אינה סיבה סבירה לאי התייצבות לדין שנקבע.

דין והכרעה

4. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים מצאתי לקבל את הבקשה במובן זה שגזר הדין שניתן יבוטל ויקבע מועד לשמיעת טיעונים לעונש.
5. אין חולק כי הנאשם זומן כדין לדין בעניינו. טעות של הסנגור בדבר מועד הדיון אינה טעם סביר לאי התייצבות הדיון. כך מציין הנשיא שמגר כי "**משקיבל הנאשם את ההודעה על מועד המשפט, ניתנה לו בכך ההזדמנות הנאותה שיהיה לו, כדברי הסניגור המלומד, יומו בבית המשפט, אם שכח את מועד המשפט, אין לו אלא להלין על עצמו. השכחה אינה אלא אחת מן הצורות של חוסר תשומת הלב או של הרשלנות, וערכאות השיפוט אינן יכולות לאמץ מתכונת, הנותנת גושפנקא**

עמוד 1



עקיפה לחוסר האכפתיות. (ר"ע 418/85 **פרץ רוקינשטיין נ' מדינת ישראל**, פ"ד לט(3) 279).
דברים אלה שנאמרו ביחס לרשלנות או חוסר תשומת לב מצד השולח (בעל דין) יפים גם לשלוח
(עוה"ד).

6. אינני מקבל את טענת הנאשם כי העונש שהוטל עליו חורג לחומרא באופן משמעותי על רקע נסיבות
ביצוע העבירה. משאמרתי זאת, ממילא אמרתי כי אינני מקבל את הטענה כי נגרם לנאשם עיוות דין. עיון
בגזר הדין מלמד כי נקבע מתחם ענישה לעבירה **בנסיבותיה**. אכן, העונש שהוטל על הנאשם נמצא
בחלקו העליון של מתחם הענישה שנקבע אך זאת בשל עברו התעבורתי המכביד של הנאשם, הכולל
עבירות דומות ועבירות חמורות אחרות כמו נהיגת רכב בשכרות. על רקע עבר כה מכביד, העונש שהוטל
על הנאשם- הגם שאיננו עונש קל - אינו חורג משמעותית מן העונש ההולם שהיה נכון להטיל בנסיבות
המקרה.

7. **נוכח כל האמור נראה כי נכון היה לדחות בקשה זו. עם זאת, נוכח הסכמתה של התביעה
לבטל את גזר הדין, אבטל את גזר הדין ואקבע את הדין לטיעונים לעונש ליום 6.12.16 שעה
08.30. הנאשם מוזהר כי היה ויבחר לא להתייצב יגזור בית המשפט את הדין בהיעדרו.
המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים.**

ניתנה היום, כ"ד אלול תשע"ו, 27 ספטמבר 2016, בהעדר
הצדדים.