



תת"ע 8372/07/21 - חמד סואעד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 8372-07-21 מדינת ישראל נ' חמד סואעד
תיק חיצוני: 11152390917

מספר בקשה: 1

חמד סואעד באמצעות בא כוחו עו"ד ראפת דיאב

מדינת ישראל

בפני
מבקש
נגד
משיבה
החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפני בקשה לביטול גזר דין שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 18.10.21. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בהתאם טען כי ייגרם לו עיוות ככל שגזר הדין לא יבוטל.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי למבקש נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדיון. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום וחזרה בציון "לא נדרש". לציין, שהמבקש לא תמך בקשתו בתצהיר. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא קיבל את ההזמנה בנסיבות שאינן תלויות בו.

4. אמנם המבקש עתר לביטול גזר הדין, ולא לביטול הכרעת הדין, אך ראוי לציין שגם לגופו של עניין, לא העלתה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. גם אם אניח לטובת המבקש כי הגשת בקשה זו היא מעין כפירה בעובדות כתב האישום, בכך לא די כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 **יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.

5. על המבקש הוטל הקנס המקורי, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.

6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה.

7. הבקשה נדחת. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י' כסלו תשפ"ב, 14 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.

עמוד 1

