



תת"ע 8299/11/12 - מדינת ישראל נגד זבידאת רביע

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 8299-11-12 מדינת ישראל נ' זבידאת רביע

לפני כבוד השופט דן סעדון
המאשימה:
נגד

הנאשם:
זבידאת רביע
ע"י סרחאן יאסין

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן נגד הנאשם עקב אי התייצבותו לדיון.

1. הנאשם עומד לדיון על עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר. לימים ביקש הנאשם באמצעות סנגורו לקבוע את התיק לתזכורת צירוף משום שהיה מעוניין לצרף תיק זה לתיק אחר המתנהל נגדו. ביום 3.12.14 התקיים דיון בנוגע לבחינת צירופו של תיק זה. הנאשם וסנגורו לא התייצבו לדיון ולא שיגרו הודעה בדבר צירוף התיק. אי לכך נשפט הנאשם בהיעדרו.

2. הנאשם עותר לבטל את פסק הדין. לטענתו, התיק צורף לתיק אחר שהתנהל בבימ"ש לתעבורה עכו (1231-02-12). צירוף התיק בוצע לפני שפיתו בהיעדרו בתיק זה ומכאן שיש לבטל את פסק הדין. המבקש מוסיף כי לא התייצב לדיון משום שהניח כי מזכירות בימ"ש לתעבורה עכו תדווח על צירוף התיק לבימ"ש זה. בנסיבות אלה טוען המבקש כי הרשעתו גורמת לו עיוות דין.

דיון והכרעה

3. החלטתי לבטל את גזר הדין שניתן בתיק ולהותיר על כנה את הכרעת הדין.

4. לכאורה, תיק זה אכן צורף לתיק 1231-02-12 ונדון ביום 16.12.13, היינו לפני שהנאשם נשפט בהיעדרו בתיק זה. עם זאת, גלוי וברור מעיון בתיק 1231-02-12 כי הוא נוהל נגד אדם אחר ולא נגד הנאשם. יוצא שצירופו של תיק זה לתיק 1231-02-12 מבוסס על טעות המעמידה בספק את תוקפה של הרשעת הנאשם בתיק זה שכן בימ"ש לתעבורה עכו לא קנה סמכות לדון את הנאשם בתיק זה. אם לא די בכך הרי שביום 3.12.14 - המועד בו נשפט הנאשם בהיעדרו בתיק זה - ביטל בימ"ש לתעבורה בעכו את צירוף התיקים השגוי כך שלא הייתה מניעה לשפוט את הנאשם

עמוד 1



בתיק זה, בהיעדרו.

5. אין ממש בטענת הנאשם כי הוא חף מפשע והרשעתו בהיעדרו גורמת לו עיוות דין. טענתו המרכזית של הנאשם בבקשה היא, כי הוא נשפט כדין על העבירה שיוחסה לו **בתיק זה** במסגרת תיק אחר (1231-02-12). הנאשם אינו יכול לטעון כי הורשע כדין בעבירה שיוחסה לו בתיק זה אם ההרשעה הייתה בתיק אחר ומאידך לטעון לחפותו משעה שהרשעתו בעבירה בתיק זה הייתה בתיק זה.

6. לא מן הנמנע כי הטעות בצירוף התיקים השגוי גררה הסתמכות של הנאשם על המצב שנוצר ועל כן הוא נמנע מלהתייצב לדיון בתיק זה. כאשר בוטל הצירוף השגוי כבר נדון הנאשם בתיק בהיעדרו. ספק אם היה ביד הנאשם לעמוד על ביטול הצירוף בבימ"ש לתעבורה בעכו ובה בעת להתייצב לדיון בתיק זה בבימ"ש לתעבורה בת"א. הדבר מצדיק לכאורה את ביטול פסק הדין על שני חלקיו. ואולם משעה שאין חולק כאמור כי היה מקום להרשעת הנאשם בעבירה המיוחסת לו בתיק זה ואין כל תיק אחר אליו ניתן לצרף תיק זה, דומני כי אין מקום לביטולה של הכרעת הדין בתיק אלא יש מקום לבטל את גזר הדין ולאפשר לנאשם לטעון לעניין העונש ההולם.

7. **אשר על כן, אני מבטל את גזר הדין שניתן בתיק בהיעדר הנאשם קובע את התיק לשמיעת טיעונים לעונש ליום 3.7.18 שעה 09.00. מובהר, כי עד המועד הנ"ל יהיה הסנגור רשאי להודיע על צירוף התיק לתיק אחר או להתייצב לדיון ולהשמיע טיעוניו לעונש. היה והנאשם יבחר לא להתייצב לדיון שנקבע - ייגזר דינו בהיעדרו.**

ניתנה היום, כ"ב אייר תשע"ח, 07 מאי 2018, בהעדר הצדדים.