



תת"ע 8144/02/18 - מירילשוילי שלום נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 8144-02-18 מדינת ישראל נ' מירילשוילי שלום

מספר בקשה: 3

לפני כבוד השופט אלעד שור
המבקשים:
נגד
המשיבים:
מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה להורות על התיישנות עבירה.

מדובר בעבירת מהירות מסוג ברירת משפט, אופן האכיפה היה באמצעות מצלמת א' 3. לפיכך המסגרת הנורמטיבית הרלוונטית הנה האמור בסעיף 239א(ב) תוך הפנייה לסעיף 225א(1) לחסד"פ הדין בהתיישנות מקוצרת של 4 חודשים, אם כתב האישום, ההזמנה או הודעת תשלום הקנס לא נשלחו לנהג ממועד ביצוע העבירה.

בענייננו טוען ב"כ המבקש כי המשיבה לא הציגה אישור מסירה כדין אלא פלט מחשב ממנו עולה כי נשלחה הודעה, ב"כ המבקש מסתמך על פסיקה הקשורה בתקינותם של אישורי המסירה, עפ"ת 52758-11-18, עפ"ת 51229-04-15 ועוד.

לטענת המשיבה חזקת המסירה שאותה קובעת תקנה 44א' לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד - 1974, לעניין עבירות תעבורה שעליהן חל סעיף 239א לחוק סדר הדין הפלילי, לאמור, בעבירות קנס רואים את ההודעה על ביצוע העבירה, ההודעה לתשלום קנס או ההזמנה למשפט לעניין עבירת קנס כאילו הומצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, אם חלפו חמישה עשר ימים מיום שנשלחה בדואר רשום, זולת אם הוכיח הנמען שלא קיבל את ההודעה או את ההזמנה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבלן.

דהיינו, לשיטתה של המשיבה, מתקיימת החזקה שכן די שהראתה, על פי פלט דותן, שנשלחה ההודעה בדבר ביצוע העבירה וכי חלפו חמישה עשר ימים.

ברם, אינני יכול לקבל טענה זו שכן, כיצד יכול המבקש לסתור את החזקה אם לא מוצג לו אישור מסירה, כיצד ידע



המבקש מי הדוור הטוען שמסר את ההודעה וכיצד יוכל להתעמת ולהוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר כאשר, כאמור, אין בידיו כל פרט לגבי המסירה לה טוענת המשיבה.

זאת ועוד, בהמ"ש 6140-09-17 התקיים דיון בפני כבוד השופטת רות ווקסמן בגין הבקשה להאריך את המועד להשפט בדו"ח נשוא הבקשה, שם נרשם מפי ב"כ המשיבה כי על פי המסוף המשטרתי נשלחו הודעות אך אין אישורי מסירה **"משמע אין לי כל אינדיקציה לקבלתם ולכן אני מסכים להארכת המועד להשפט"**.

לפיכך, וכאשר המדובר על אותה המסירה אשר אין בידי המשיבה אישור מסירה לגביה וממילא אין למבקש אפשרות לפיכך לסתור את החזקה הקבועה בתקנה 44 א' לתקנות סדר הדין הפלילי, הרי שיש לקבוע כי המבקש לא קיבל הודעה בדבר ביצוע העבירה תוך 4 חודשים כאמור בסעיף 225א(1) לחסד"פ ולכן העבירה התיישנה.

512937 כאמור אני מקבל את הבקשה וקובע כי חלה התיישנות על הדו"ח נשוא הבקשה ומורה על מחיקת כתב האישום.

54678313

ניתנה היום, י"ג שבט תשע"ט, 19 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.