



תת"ע 8057/01/19 - מדינת ישראל נגד יוסי פלאח

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 8057-01-19 מדינת ישראל נ' יוסי פלאח
תיק חיצוני: 90505285040

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	יוסי פלאח

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 31.1.19 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של אי ציות לאור אדום ונגזר עליו קנס בסך 1,300 ₪.
3. המבקש טען כי מדובר בדו"ח בגינו ביקש הארכת מועד להישפט וכי בקשתו התקבלה בכפוף לתשלום הוצאות. טען כי אחר נהג ברכב וזו הסיבה בשלה בקשתו להארכת מועד להישפט התקבלה. טען כי המתין לקבלת זימון לדיון לצורך הסבת הדו"ח על שם הנהג בפועל אך לא קיבל זימון לדיון אלא קיבל הודעה על גזר הדין. טען כי הכתובת אליה נשלחה ההזמנה היא כתובת הוריו והם מעדכנים אותו אודות כל דבר דואר שמגיע כפי שעדכנו אותו מיד עם קבלת גזר הדין. טען כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין וביקש לקבל יומו בבית המשפט.
4. המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי ההזמנה לדיון נשלחה לכתובתו של המשיב וחזרה בציון "לא נדרש", עילה אשר מקימה חזקת מסירה כדיון.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).



7. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי דבר הדואר נשלח לכתובתו של המבקש וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבקש לא הוכיח שלא קיבל את ההזמנה לדיון מסיבות שאינן תלויות בו, ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. המבקש אף ציין כי קיבל בדואר לאותה כתובת את פסק הדין ללא קושי.

8. עם זאת, המבקש טען כי לא הוא שנהג ברכב ולבקשה להארכת מועד להישפט אף צירף תצהיר מטעם הנהג הנטען בפועל. בנסיבות אלה אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 800 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 16.6.19 שאחרת - יוותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, ט' אייר תשע"ט, 14 מאי 2019, בהעדר הצדדים.