

תת"ע 7783/05 - זיסמן הילה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 19-05-7783 מדינת ישראל נ' זיסמן הילה
תיק חיצוני: 10153942783

מספר בקשה: 1

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקשת זיסמן הילה
נגד מדינת ישראל באמצעות לשכת התביעות
משיבה

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

- לפנוי בקשה לביטול פס"ד שניית בהעדרה של המבוקשת בתאריך 17.06.19. לטענת המבוקשת היא לא קיבלה את הזמנה לדין. בנוסף המבוקשת כפירה בעובדות כתוב האישום וטענה שלא ביצעה את העבירה שיוכסה לה, ובהתאם ייגרם לה עיוות כל שפסק הדין לא יבוטל.
- המשיבה מתנגדת לבקשת לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

- מעיון בתיק ביהם"ש עולה כי לבקשת נשלחה הזמנה לדין בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדין. צוין כי הזמנה נשלחה בכתבתה של המבוקשת על פי כתוב האישום ומבקשת לא טענה שמדובר בכתבות שגיה. בנסיבות אלו המבוקשת לא הוכיח אף לא לכוארה, כי לא קיבלה את הזמנה בנסיבות שאין תלויות בה.

- גם לגוף של עניין, המבוקשת לא העלתה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניית בהעדר. אולם המבוקשת טוענת שלא ביצעה את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניית בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 Յואל גולדברג עוז נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: "בקשת לביטול פסק-דין שניית בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלאה בתשתיית ראייתית בעלת משקל המצביע על פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה (عنيין סالم, בפסקאות 38-36 ובפסקה 43; ע"פ 4808/08 מדינת ישראל נ' מונחת, [פורסם ב公报] בפסקה 8

(**6.1.2009**). וראה גם עפ"ת 17-12-20229 **חן נגד מדינת ישראל** נקבע כי: "המעורער לא טען בהודעת ההבהרה ובתצהיר הנלווה כל טענה עובדתית המצביעת על עיוות דין עת נשפט בהעדרו, **וכפי שצוין לעיל אין די בהקשר זה בטענת כפירה כללית וכולנית**".

מעבר לנדרש, מעיון בדוח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבוקשת לא כפירה במ意義ו לה, ותגובהה במעמד קבלת הדוח'ה הייתה: "**הטלפון נפל לי מכאן** (מצביעת ליד תיבת ההיילוקים) **והנחתתי אותו בין הרגליים**", ומדובר לכל הפחות ב"ראשית הودיה", אם לא בהודיה ממש בכך שבשלב מסוים המבוקשת החזיקה את הטלפון בידה בזמן הנהגה, עובדה שיש בה כדי לבסס את העבירה המויחסת לה.

5. לציין שעל המבוקשת הוטל הקנס המקורי, אך שגם בהקשר זה לא נגרם לה עיוות דין.
6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקרת עיוות דין אם בקשהה תדחה, ובהתאם אני דוחה את הבקשה.
7. הקנס אשר הוטל על המבוקשת ישולם בתוך 90 יום מהיום.
8. להודיעו **לצדדים**.

ניתנה היום, י"ח אב תשע"ט, 19 אוגוסט 2019, בהעדר
הצדדים.