



תת"ע 7745/11/14 - סגל דורון נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 7745-11-14 מדינת ישראל נ' סגל דורון
תיק חיצוני: 10250587341

בפני	כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר
המבקש	סגל דורון
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. ראשית דברי:

בפניי בקשה לעיון בחומר חקירה שהגיש המבקש.

2. נסיבות המקרה:

כנגד המבקש הוגש כתב אישום לפיו ביום 6/11/14 נהג ברכבו בהיותו שיכור. במסגרת הבקשה, ובנוסף למסמכים אותם קיבל המבקש מהמשיבה וביניהם תע"צ תקינות מכשיר לרבות מכשיר וביקורת תקופתית ודוחות עיסוק של השוטרים המעורבים, התבקשה המשיבה ע"י המבקש להעביר לעיונו גם את פירוט הפעולות שביצעו השוטרים המעורבים באירוע לכל אורך משמרתם אותו יום, לרבות דוחות ומזכרים וכדומה בנוגע אף לטיפול בנהגים אחרים.

3. טענות המבקש:

- ביום האירוע פעלו השוטרים ועיכבו רכבים נוספים ויש לקבל את המידע בנוגע לאלו, שכן מעורבותם בטיפול בנהגים אחרים השפיע על פועלם בעניין המבקש.
- העיון בפירוט הפעולות שביצעו השוטרים לכל אורך משמרתם לעניין עיכוב וביצוע רישום ופעולות ביחס לנהגים אחרים אותו יום יעניק למבקש הזדמנות הוגנת להתגונן וישפיע השפעה ניכרת על בירור אשמתו.

4. טענות המשיבה:

עמוד 1



- אין במבוקש כדי לסייע למבקש בהגנתו ומדובר לכל היותר במסע דיג שאין לו תכלית ראויה. הבקשה הינה גורפת וכוללנית ואינה ממוקדת.
- לא ברור כיצד החומר המבוקש רלוונטי ויעיל להגנת המבקש בגין עבירת השכרות בה הינו מואשם.

5. דין והכרעה:

- כלל ידוע הוא כי חומר חקירה יינתן תוך בחינת מידת הרלוונטיות שלו להגנת המבקש, כאשר מקום שהמידע המבוקש הוא בגדר מידע נחוץ לביסוסה של טענת ההגנה, נדרשת הרחבה של המושג "חומר חקירה" המשתרעת על מידע הנחוץ לביסוסה של טענת ההגנה.

במקרה דנן, לא עולה מבקשת המבקש ולא ניחן כי דוחות ומזכרים וכל תיעוד אחר של פעולות השוטרים בכל משמרתם ביום האירוע כגון חומר ביחס לנהגים אחרים שעוכבו וטופלו, עומדים במבחן הרלוונטיות להגנת הנאשם וכאלו אשר יועילו לו בהגנתו.

ביהמ"ש לא רואה כיצד מסירת המידע הנ"ל משליכה על פועלם של השוטרים בעניינו של המבקש כטענתו, שכן כל המידע הנחוץ למבקש לצורך הגנתו מצוי כבר בידיו והועבר אליו מבעוד מועד: תע"צ תקינות המכשיר לרבות כרטיס וביקורת תקופתית ודוחות עיסוק השוטרים.

אלו הנ"ל, מספיקים למבקש לצורך ביסוס הגנתו בעבירת השכרות המיוחסת לו, וכל חומר שאינה נוגע לעבירה שמיוחסת לו ספציפית, דומה יותר למסע דיג אליו יצא המבקש, מסע דיג שחכתו ארוכה.

זאת ועוד, אף אם היה מונח בפני המבקש החומר אליו עתר ואף אם היה מוצא בו פגם ו/או מחדל כלשהו שביצעה המשיבה ביחס לנהגים אחרים, לא היה בו כדי לסייע לו בהגנתו ביחס לעבירה שביצע לכאורה הוא עצמו, שכן רק המסמכים ופעולות החקירה והביצוע הקשורים לטיפול בעניינו ובעבירתו שלו בלבד, יכולים לסייע לו בהגנתו ואלו כאמור מונחים בפניו כבר כעת. כל זאת, אף אם לא ייחשפו בפני המבקש פרטיהם האישיים של הנהגים האחרים אשר עוכבו ביום האירוע ע"י אותם השוטרים.

6. סיכום של עניין:

לפיכך, ולאור האמור לעיל הריני דוחה את בקשתו של המבקש ביחס לחומר החקירה אותו ביקש.

המזכירות תמציא העתק מהחלטתי זו ל צדדים בפקס.



ניתנה היום, ג' בניסן תסע"ו 11 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.