

תת"ע 7568/02/18 - מדינת ישראל נגד שמאי חיים

בית משפט השלום לטעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 18-02-7568 מדינת ישראל נ' שמאן חיים
לפני כבוד השופטת שרית קירשפון

בעניין: מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד דבר נגד המאשימה שמאוי חיים הונאשם

הכרעת דין

בנוגד הנאשם נרשמה, ביום 21.10.17, הودעת תשלום קנס בגין נגינה בחוסר זהירות (להלן - הד"ח), עבירה על תקנה 21(ג) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר באישום המוחס לו וביום 16.7.18, נשמעו הראיות בתיק שבנדון.

מטעם המאשינה, העיד רס"ר רון גלבשטיין, עורר הדוח והוגש הדוח, שסמן ת/1.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד.

ע"פ גרסת המאשימה, ביום 21.10.17, בסמוך לשעה 02:23, נ Heg הנאשם ברכב בחולון, ברחוב משה שרת, מכיוון צפון לכיוון דרום, תוך שהוא מאיץ מהירות נסיעתו ובהגיעו לצומת עם רחוב מפרץ שלמה, נצפה על ידי עד ההתביעה כאשר הוא פונה ימינה, תוך שהרכב משמש חריקות צמיגים וחלקו האחורי של הרכב, סוטה שמאליה בצורה חריגה והרכב מאיץ ומזג זוג בנתיב.

העד הורה לנאם לעצור את הרכב ורשם מפיו את הדברים הבאים: "לא השתולתי עם הרכב. אתה סתום מחפש אותן".

העד נחקר ושלל את הטענה כי רכב אחר עשה רעש ולא רכב הנאשם ואישר כי קבוע שהרכב הרעיש, שלא על ידי שימוש במכשור כלשהו.

על פי גרסת הנאשם, הוא נהג במקומ ויתכן כי צמיג שהחליף ברכב, עשה רعش.

ה הנאשם נחקר ואישר כי האיז את מהירות נסיעתו, "טיפה", לשיטתו, על מנת להספיק את האור הירוק שדליך בرمזור וכן, אישר כי יתכן ונשמע רעש, אך זאת, כאמור לעיל, מהצמיג החדש, לטענותו.

דין והכרעה

לאחר שבחנתי גרסאות הצדדים, הריאות שהוגשו מטעם ושמעתן עדויותיהם, השתכנעתי במידה הנדרשת במשפט פלילי כי הנאשם עבר את העבירה המוחסת לו בכתב האישום וזאת מהנימוקים הבאים:

1. עד התביעה תיעד באופן מפורט את נסיבות ביצוע העבירה, תוך התייחסות לכל רכיביה ולעובדות הרלוונטיות לאישום. העד ציין את מקום עמידתו, תיאר את מסלול נסיעת הנאשם ואופן נהיגתו, הרעש שנשמע מהרכב, האצת המנוע וחריקות הצמיגים ותנועת החלק האחורי של הרכב, במהלך הפניה. אין כל הכרח, כי העד יעשה שימוש במכשיר למדידת עצמת רעש, מקום בו דבריו אמינים על בית המשפט.
2. עדותו של עד התביעה הייתה עניינית, אמינה, עקבית ולא נסתרה בחקירה נגדית.
3. גרסת הנאשם עצמו, יש בה כדי לתמוך בריאות התביעה. הנאשם מאשר כי האיז מהירות נסיעתו, כדי להספיק ולהחזות את הצומת באור י록, לדבריו וכן, אישר כי יתכן ונשמעה חריקה מהצמיגים.
4. לנשפט ניתנה האפשרות לבקש דחיה, בכפוף לתשלום הוצאות, על מנת להמציא אישור על החלפת צמיג ברכב, בסמוך לפני האירוע, אך הוא ויתר על אפשרות זו, כמפורט בפרוטוקול.

לאור כל האמור לעיל, ולאחר ששבתי והזהרתי עצמו, שכן עדות ייחידה הוצאה בפני במסגרת פרשת התביעה, הנסי קובעת כאמור, כי הנאשם עבר עבירה כמיוחס לו בכתב האישום שבנדון.

זכות ערעור כחזק.

ניתנה היום, כ"ז אלול תשע"ח, 06 ספטמבר 2018, במעמד הצדדים