

תת"ע 7557/01/17 - מדינת ישראל נגד שלמה אדרי

בית משפט השלום לטעבורה באשדוד
תת"ע 17-01-7557 מדינת ישראל נ' שלמה אדרי
בפני כב' השופטת בכירה רבקה שורץ
המאשימה מדינת ישראל
נגד שלמה אדרי
הנאשם

nocachim:

ב"כ המאשימה - עו"ד בתיה רביבו כהן ועו"ד אושרת קובליו בר
ב"כ הנאשם - עו"ד יעקב חודרוב

[פרוטוקול הושмат]

החלטה

תע"צ הפעלה ותקינות ייחידת קצה במערכת א-3, מוגשת ומסומנת ת/3 בcpf על הסתייגות הסנגור שתבחן בהמשך.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד nocachim.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמת]

ההחלטה

צודק הסנגור כי מי שעמד זכותו לחקירה נגדית עוד ביום 06/09/2017, הרי שנכון היה לדאוג להתייצבות עורך התעודה.

עם זאת, עסקינו בתעודה שניתנה להגישה בcpf לחקירה נגדית ואם עורך המסמך לא הטייצב, משקלה יהיה בהתאם, ביהם"ש יתנו גם לעובדה שעורך המסמך לא הטייצב היום.

עמוד 1

ב"כ המאשימה תודיע אם עורך המסמך אותו מבקש להגיש - נמצא בהיכל ביהם"ש לצורך חקירה נגדית.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בית המשפט לא התייחס לכל התעוזות שלא ברור לאיזה תעוזות מכונת ב"כ המאשימה.
בית המשפט מתיחס בשאלתו לטעות כיול שמספרה 4070032395, כפי שמופיע בסעיף 5 לתקן 3.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

העתק מילקט פרסומים שמספרו 6393, מיום 20/03/20, עמוד הפ涕יך ועמוד 3149, מוגש ומוסמן **ת/4.**

באשר לבקשת ב"כ המאשימה לטעות כיול שנערכה על ידי נציג מכון התקנים שמספרה 9532300704 הרוי שהגם שמדובר בתעודה ציבורית והגם שניתן להגשה בכפוף לחקירה נגדית, הרי נוכח כפירתו של ב"כ הנאשם ודרישתו לאפשר לו לחקור חקירה נגדית את עורך המסמך, התעודה תוגש בכפוף לחקירה נגדית של עורך המסמך.

מאחר שעורך המסמך לא הזמן על ידי המאשימה לדין היום, היה והמאשימה תעמדו על הגשת המסמך היום, "יאלץ" ביהם"ש לקבוע דין נוסף לצורך זימונו של עורך המסמך לחקירה נגדית וביהם"ש שוקל הוצאות בהתאם לתקנה 21 לתקנות סדר הדין הפלילי.

על הצדדים היה להיערכ לדין היום להוכחות, מועד ההוכחות נקבע עד ביום 17/05/2017.

התיק היה גם קבוע ל回忆ות צדדים ביום 06/09/2017 כדי לבדוק אם ניתן ליעל את ההליך ולהגיש מסמכים שלא נדרש בחקירה נגדית, בשם לב לתוכן החלטה מיום 17/05/2017.

עמוד 2

ביום 09/06/2017 הצהיר ב"כ הנאשם כי הוא מבקש לחקור את עורכי התע"ז ועל כן, היה על המאשימה להיערכ לדין היום בהתאם.

העובדת שנייתן להגיש תעודה ציבורית או תע"צ כתחליף לעדות ראשית, אין בה כדי לחסום נאשם לחקירה נגידית את עורך המסמך על תוכן התעודה.

יש ליתן את הדעת לנוסח סעיף 34 לפיקודת הראות, הקובע ברישא הסעיף, כדלקמן: "חזקת היא כי כל עוד לא הוכח היפוכו של דבר..." משמע גם סעיף 34 לפיקודת הראות אינו מבטל את זכות ההגנה לחקירה נגידית על עורך מסמך.

ב"כ המאשימה תתייחס לשאלת הוצאות.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הוושטת]

החלטה

לא שמעתי הסבר מנייח את הדעתראי כי זמנו של עורך המסמך אותו מבקשת המאשימה להגיש לביהם"ש, לצורך הוכחת האישום, מסמן שאחד העדים שהתייצב היום להעיד, מסתמן על תוכן אותו מסמך מהוות תעודה ציבורית.

בנסיבות העניין ביהם"ש מאפשרת הגשת המסמך, כאמור בכפוף לחקירה נגידית שכן הסניגור עמד על זכותו לחקירה עורכי המסמכים, כפי שהצהיר לפרוטוקול ביום 17.9.6.

התעודה תוגש ותסומן ת/5. שאלת המשקל תשקל בהמשך.

בנסיבות היעדרותו של עורך המסמך וחוסר יכולתו לניהל דין ייעיל, מטיילה על המאשימה הוצאות ע"ש 1,000 נ"ש שישולם לטובת הנאשם בתוך 60 יום בהתאם לתקנה 21 לתקנות סדר הדין הפלילי.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כמבחן.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

לא עלה על הדעת כי ב"כ המאשימה שהופיעה היום בתיק וניהלה הוכחות וביקשה פסק זמן קצר כדי להתייעץ עם ממונה באשר לעמדתה בהמשך, לא חזרה להמשך לנהל את הדיון וכעת, מתלבטת ב"כ המאשימה המחליפה איזה תשובה היא תיתן לביהם"ש /או לב"כ הנאשם כאשר אנו בעיצומו של הליך שמייעת ראיות.

יש בכך זלזול בבביהם"ש.

בית המשפט שוקל הטלת הוצאות אישיות.

ב"כ המאשימה אשר ניהלה את ההוכחות תתיעץ מיד לאולם.

יש ליתן את הדעת כי הנאשם נוכח באולם ומਮtan ייחד עם ב"כ בבביהם"ש זה זמן ניכר מאז התאפשר לב"כ המאשימה לצאת לפסק זמן קצר אך ורק לצורך יצירת קשר טלפון להתייעץ עם ממונה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

עמוד 4

התנהלות ב"כ המשימה אשר ניהלה את ההורחות ועבאה את האולם ולא חזרה אליו למרות שהדין טרם הסתיים - איננו מקובל על בית המשפט ומהווה התנהגות אינה הולמת.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ב"כ המשימה תפרט שמות עורכי דין התקן ותציין על אילו תווים תקין מדובר, בשים לב כי היום נשמעו הראות בתיק וכל הפרטים הנוגעים לראיות שיש בהם כדי לבסס את האישום צרכים להיות בתיק התביעה זה מכבר.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

ב"כ המשימה תציין על איזה תווים תקין מדובר, בשים לב כי היום הוגשה תעודהם כיול שמספרה 9532300704 (ת/5) שנערכה לכואורה על ידי מכון התקנים ועורכיה (מר פיטיגורסקי ומר קלימיניאן) אמורים להעיד לאחר שהמשימה לא וידאה את התוצאות לדין היום.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה עמוד 5

תו תקן המתיחס להיתר מס' 50770 (21 עמודים) **מוגש ומסומן ת/6**, בכפוף לחקירה נגדית.

ב"כ המאשימה תודיע מי העד אשר אמור להעיד בהתייחס לתו התקן המذبور.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אכן, שמות עדי התביעה שאמורים להעיד ויש בעדותם (לרבות חקירה נגדית, אם נדרש) כדי לבסס את האישום, אמורים להופיע בכתב האישום והוא מקוםazoן זה מכבר בשים לב שמוועד ההוכחות נקבע עוד ביום 17/05/2017.

לא בצד קבע ביהם"ש תזכורת נוספת ביום 06/09/2017, טרם מועד הדיון היום, זאת על מנת שהדין יהיה יעל וכי הצדדים יהיו ערוכים עם כל חומר הראיות וכל הפרטים הרלוונטיים לניהול ההליך.

לא יעלה על הדעת כי אפילו היום הוא מועד ההוכחות, המאשימה לא יודעת את שמות כל עדיה.

המדובר בהתנהלות לא יעילה.

בית המשפט סבור כי נכון האמור ולא קשר עם ההחלטה לעיל בדבר ההוצאות, בית המשפט שוקל הטלת הוצאות נוספות שכך, בית המשפט רואה בהתנהלות המאשימה כלפי ההליך וככלפי בית המשפט זלזול.

ב"כ המאשינה מבקשת להתייחס לשאלת ההוצאות.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

עמוד 6

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הצדדים מבזבזים את שזמננו של בית המשפט שלא לצורך, בית המשפט היה-Amor לעבור לטיפול בתיקים נוספים של אנשים המתאימים באולם.

נראה כי ב"כ המאשימה אינה מעוניינת לשאלת הוצאות ועל כן, הרינו מטילה על המאשימה בשל התנהלות הלא יעילה הוצאות נוספות על סך 1,000 ₪ אשר ישולמו לאוצר המדינה וזאת תוך 60 ימים.

בית המשפט תוהה כתת מי מב"כ המאשימה שנכנסו לאולם ימשיכן לנוהל את ההליך.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

משהוגש היתר מספר 50770 וסמן כת/6, לא ברור לי מדוע בית המשפט צריך עכשו להחזיר לב"כ המאשימה את המזג.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בית המשפט מציג לעיון ב"כ המאשימה את היתר 50770 שהוגש, כדי שהוא תבחן אם היא מעוניינת לצרף מסמך נוסף שקשור להיתר זה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

עמוד 7

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ההיתר הנוגע לצלמה יוגש בישיבה הבאה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

תשובה ב"כ המאשימה לשאלת היכן מצוי ההיתר המתיחס לצלמה שלדבירה,-Amor להיות מוגש יחד עם ההיתר 50770 המתיחס לעמדה - איןנה ברורה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

בשלב זה, ב"כ המאשימה לא נשאלת מה נשלח לעין ב"כ הנאשם, אלא אך היכןתו ההיתר/תו התקן המתיחס לצלמה, שלדבירה,-Amor להיות מוגש ביחד עם היתר מס' 50770 (ת/6) שהוגש.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

התיק היה קבוע לשימוש ראות להיום, לא ברור לבית המשפט כיצד המאשימה מרשה לעצמה שלא להיערכ עם כל הראות להוכחת האישום להיום.

הכיצד הרשות עצמה ב"כ המאשימה להשאיר ראות במשרדה, בעוד שהליך שמייעת ראות אמור להתקיים בביבם"ש.

גם לא ברור במיוחד גישת המאשימה לאופן ניהול ההליך, כאשר מלכתחילה בתחילת ההליך הבירה לבית המשפט הייתה התכוונה להסתמך על ההיתרים מבלתי לזמן את עורכיהם.

בנסיבות העניין, כל ראות היו אמורים להיות בתיק התביעה שבידי המאשימה באולם, גם אם סבירה לתומה כי המצבה המשפטי אפשר לה הגיש את המסמכים, ללא עורכיהם, בהיותם תעודה ציבורית, כפי שהצהירה קודם לכן.

נראה כי המאשימה לקחה כמובן מאליו את האפשרות שביהם"ש ידחה את מועד הדיון ו/או יקבע דיון נוסף, לumed כי לא מדובר במקרה.

ኖכח התנהלות המאשימה לאורך כל הדיון היום, המדובר בהתנהלות לא הולמת, התנהגות שפוגעת בהתנהלות עיליה של ההליך, התנהלות שיש בה זלזול כלפי בית המשפט.

ב"כ המאשימה מתבקשת להציג לפרטוקול אילו ראות נוספות יש בידה או אילו ראות נוספות התכוונה או מתכוונת להסתמך עליהם במסגרת ההליך.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

הראיה שהוגשה המתיחסת לכיו"ת/5, הוגשה בכפוף לחקירה נגדית של עורך המסרך, כפי שנקבע בהחלטה. בנסיבות העניין, לא ברורה לי תשובה ב"כ המאשימה המשמשת במילימ" הערת בית המשפט".

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

חבל שביהם"ש נאלץ לשבץ זמן שיפוטי על עניינים ארגוניים הנוגעים לهيיערכות המאשימה לשמייעת ראיות שהייתה צריכה להיות זה מכבר, ללא סיוע בית המשפט.

מה גם שביהם"ש קבע הנחיה בהחלטה 17/05/2017 ואף קבע תזכורת צדדים ביום 06/09/2017 כדי להימנע מהמצב אליו נקלעה ב"כ המאשימה היום.

הגעה העת שהמאשימה תכבד את החלטות בית המשפט הנוגעות לשמייעת ראיות ולא תתייחס אליהם כל המלצה בלבד.

בנסיבות שנוצרו, הדיון נקבע להמשך הוכחות.

להערכת ב"כ הנאשם, יש לציין כי ב"כ הנאשם עמד על דעתו לחקור חקירה נגדית אחד מעדי התביעה שלא הティיצבו היום, כמו גם שיש עד תביעה נוספת הטייצב מפאת מחלה.

בית המשפט אינו מנהל את אופן התנהלות הצדדים.

בנסיבות העניין, התקיק נקבע להמשך הוכחות ליום 26/02/2018, שעה 10:15.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

יומנו של בית המשפט עמוס, התאריכים המוצעים על ידי ב"כ הנאשם לא מתאימים ליוםנו של בית המשפט ויש לקדם את התקיק בשל שלב ההליך.

עמוד 10

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

ונוכח בבקשת ב"כ המאשימה,עו"ד ענת לינדרר, ניתן לה פסק זמן קצר נוספת בבית המשפט.

בשלב זה, יעבור בית המשפט לדיןון בתיק אחר של אחד הנאים הממתינים זה מכבר באולם.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

لتיכון כתוב אישום כמבוקש.

לסרווק כתוב אישום מתוקן.

לצרכך דו"ח 30151315634.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד ההודיה בעובדות שבפניי, הריני מרשיעת את הנאשם בעבירה, שיוחסה לו בכתב האישום המתוקן לרבות עובדות כתב האישום המתוקן שצורף.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 11

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהה ב"כ בעבירה של נהייה בנסיבות מופרצת המהווה ברירת משפט.

لتיק זה צורף דו"ח נוסף בגין עבירה זהה מסווג ב"מ.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, ההסדר המצו依 בתחום הענישה וביהם"ש יכבדו בהתחשב בגלגולו של ההליך והיחספות בית המשפט לחלק מהראיות.

בהתחשב בעבירות בהן הורשע הנאשם, סוג, רף הפרזה, מתחם הענישה, ההודיה ויתר הטיעונים שבפני, הריני מטילה על הנאשם **קנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר**, שיתוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליו. הקנס ישולם תוך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח,

02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

החלטה

על יסוד הסכמת הצדדים ולפניהם משורת הדין מבטלת את ההוראות שנקבעו בהחלטות לעיל.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

הוקלד על ידי ארינה מרקלוב, סיגל גמליאל ופז רחמים.