



תת"ע 7422/12/17 - מדינת ישראל נגד אסעד עויסאת

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7422-12-17 מדינת ישראל נ' עויסאת
בפני השופט אבישי קאופמן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אסעד עויסאת

הנאשמים

הכרעת דין

בתיק זה מיוחסת לנאשם עבירת מהירות אשר מבוססת על צילום רכב במערכת האכיפה א'3. הנאשם כפר באשמה ושמעתי את ראיות הצדדים לעניין זהות הנאשם הנכון ביום 16.5.2018. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים החלטתי לזכות את הנאשם.

למעשה, בהעדר ראיה ישירה בדבר זהות הנהג ברכב מיוחסות העבירות לנהג מכוח סעיף 27ב(א) לפקודת התעבורה אשר קובע כדלקמן:

"נעשתה עבירת תעבורה ברכב, רואים את בעל הרכב כאילו הוא נהג ברכב אותה שעה או כאילו העמידו או החנה אותו במקום שהעמדו או חנייתו אסורה על פי חיקוק, לפי הענין, זולת אם הוכיח מי נהג ברכב, העמידו או החנה כאמור או אם הוכיח למי מסר את החזקה ברכב (להלן - המחזיק), או הוכח שהרכב נלקח ממנו בלי ידיעתו ובלי הסכמתו".

ההלכה היא כי נטל ההוכחה המוטל על בעל הרכב לסתור את החזקה שבסעיף זה הוא לפי מאזן ההסתברויות.

במקרה דנן סבורני כי הנאשם עמד בנטל, ואף מעבר לדרוש.

הנאשם טען, והציג מסמכים, מהם עולה כי הרכב נמכר ביום 6.9.2017 לקונים יוסף אחמד ומוחמד סולימאן, וזאת לצרכי פירוק. עוד הראה הנאשם כי באותו יום ממש פנה למשרד הרישוי לביטול רשיון הרכב ו"הורדתו מהכביש".



מאחר ורשיון הרכב בוטל, לא ניתן ואין צורך לבצע העברת בעלות ברכב וסבורני כי בעצם ביטול רשיון הרכב מילא הנאשם את חובתו באופן השקול כנגד העברת בעלות על שם הקונה.

העבירה דן הינה מיום 25.9.2017, דהיינו לאחר מועד מכירת הרכב.

יותר מכך, הנאשם הראה כי חמישה דוחות אחרים נגדו בגין שימוש באותו רכב עצמו מתאריכים סמוכים בחודש ספטמבר 2017 הוסבו בידי מרכז פניות הנהגים על שם מר יוסף סלימאן.

ההבדל היחיד בין הדוח דן לדוחות האחרים הוא כי העבירה דן הינה מסוג "הזמנה לדין" והאחרים מסוג "ברירת משפט". לפיכך דוחות אלה טופלו בידי מרכז פניות הנהגים של המשטרה ודוח זה הועבר ללשכת התביעות.

לא מובן הכיצד על סמך אותם מסמכים מסכים גוף משטרה אחד להסב חמישה דוחות, ואילו גוף אחר עומד על המשך ההליכים כנגד הנאשם, והסבר לכך לא ניתן בידי המאשימה.

אינני מתעלם מהעובדה כי הנאשם לא זימן לעדות את רוכשי הרכב, אולם בנסיבות לא מצאתי לנכון לזקוף זאת לחובתו במידה משמעותית. מצילומי תעודות הזהות של הרוכשים עולה כי מדובר באזרחי הרשות הפלסטינית, תושבי טול-כרם, והקושי בזימוןם ברור.

לאור כל האמור לעיל סבורני כי הנאשם עמד בנטל להראות כי מסר את הרכב לאחר לפני מועד העבירה, ולפיכך כאמור, החלטתי לזכותו מהאשמה המיוחסת לו.

ניתנה היום, ג' סיוון תשע"ח, 17 מאי 2018.