



תת"ע 7379/04/19 - יובל אליהו מסלטי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7379-04-19 מדינת ישראל נ' יובל אליהו מסלטי
תיק חיצוני: 11151164875

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	יובל אליהו מסלטי
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 16.5.19 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 1,000 ₪.
3. המבקש טען כי הגיש בקשה להישפט אך לא קיבל זימון לדיון. טען כי מבירור שערך עם פקיד בית המשפט עולה כי הזימון לדיון נשלח אליו בדואר רשום בתאריך 27.3.19, וחזר לבית המשפט בתאריך 7.4.19, כלומר נשלח אליו וחזר בחזרה בתוך 6 ימי עסקים. לאור האמור ביקש להורות על ביטול פסק הדין ולקבל יומו בבית המשפט.
4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וטען כי המבקש הגיש בקשה להישפט ואישור המסירה נשלח אליו לאותה הכתובת שציין בבקשתו. טען כי המבקש זומן כדן ולא התייצב ולכן צדק בית המשפט בהחלטתו לשפוט את המבקש בהיעדרו.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).



7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו, ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. המבקש אף לא פירט מתי ובאילו נסיבות נודע לו אודות גזר הדין ולא צירף תצהיר לבקשתו. עוד יצוין כי לא מצאתי בתיק בית המשפט אסמכתא לנטען לגבי מועד משלוח ההזמנה ומועד חזרתה לידי המאשימה.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין. בנוסף, העונש שנגזר על המבקש, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

המבקש ישלם הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 18.8.19.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשע"ט, 29 יולי 2019, בהעדר הצדדים.