



תת"ע 7345/12/14 - מדינת ישראל נגד סימונה ש אברזל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 7345-12-14 מדינת ישראל נ' אברזל-מריומה
תיק חיצוני: 52200774645

בפני	כבוד השופטת מגי כהן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמת	סימונה ש אברזל

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר התייצבות ביום 04.02.2015 בגין ביצוע עבירה מיום 25.01.2014 שעה 13:30 שבוצעה ברחוב שדרות הרצל הגדוד העברי רמלה, בכך שהנאשמת נהגה ברכב מ.ר. 9898752 כאשר הרישיון נהיגה שלה פקע ביום 17.05.2012, עבירה לפי סעי' 10 (א) לפקודת התעבורה.

לטענת ב"כ הנאשמת, הזימון לדיון נשלח לכתובת בו מתגוררת הנאשמת וחזר באופן שגוי מהסיבה שהנאשמת אינה מתגוררת בכתובת זו.

כמו כן מעלה טענה בעניין לתחולת תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי להזמנות לדיון.

בנוגע לתחולת תקנה 44 דינה שלטענה להדחות על הסף ומפנה את ב"כ הנאשמת לרע"פ 3202/16, אבי בן נחום נגד מ"י (עלין) מיום 15.05.2016, שם קבע כב' השופט שוהם: **"עינינו הרואות, כי חזקת המסירה, הקבועה בסעי' 44 (א) לתחסי"פ, חלה הן על עבירות קנס והן על עבירות לפי פקודת התעבורה או לפי התקנות לפיה, או לפי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), תש"ל 1970, שלא נגרמה לתאונת דרכים שבה נפגע אדם או ניזוק רכוש. בהתאם לכך חלה חזקת המסירה גם על העבירות המיוחסות למבקש, קרי, עבירה של נהיגה מעל המהירות המותרת בניגוד לתקנות התעבורה (ראו, לעניין זה רע"פ 10319/2007 פדידה נגד מ"י (פורסם בנבו 17.12.2007); רע"פ 9692/2009 הבר נ' מ"י (פורסם בנבו 12.1.2010); ברע"פ 7789/14 זחאיכה נגד מ"י (פורסם בנבו 01.12.14))."**

בנוגע לפגם בהמצאה, ב"כ הנאשמת צירף תמצית רישום ממרשם האוכלוסין מתאריך 18.09.2016, ממנו עולה כי מיום 04.01.2009 כתובתה הרשומה של הנאשמת הינה ברחוב שטיין יהודה 21/2 רמלה 7246136.

מעיון בהזמנה לדיון וכתב אישום עולה כי הנאשמת זומנה לדיון באמצעות דואר, מספר רישום RA123913560IL לכתובת עמוד 1



יהודה שטיין 21 רמלה.

בבקשתו צירף ב"כ הנאשמת אישור מעקב מרשות הדואר ביחס למספר דואר רשום ממנו עולה כי דבר הדואר נמסר בחזרה לשולח בתאריך 09.12.2014, וממסמך נוסף מרשות הדואר שצורף על ידי ב"כ הנאשמת מיום 16.11.2016 עולה כי הסיבה להחזרת הדואר היא "עזב".

לאור אי התאמה בין כתובת מעודכנת של הנאשמת שהיא הכתובת הקובעת לצורך המצאה, לסיבת החזרת הדואר על ידי רשות הדואר וכן העובדה כי מספר הבית הוא 21/2 ולא רק 21 כפי /שצוין בדואר רשום בהעדר כל הוכחה מטעם התביעה המעידה אחרת, אין לי אלא לקבוע כי יש פגם בביצוע ההמצאה ויש לבטל את פסק הדין שניתן בהעדר התייצבות ביום 04.02.2015.

סוף דבר, הנני מורה על ביטול פסק הדין שניתן בהעדר התייצבות וקובעת מועד חדש להקראה ליום 21.03.2017 שעה 08:30.

המזכירות תשלח העתק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ט' שבט תשע"ז, 05 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.