



תת"ע 7337/01/23 - מדינת ישראל נגד נתנאל בן חמו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7337-01-23 מדינת ישראל נ' בן חמו
תיק חיצוני: 10158699404

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	נתנאל בן חמו

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם.

ההזמנה לדיו נשלחה לכתובתו הרשומה של הנאשם (והוא אינו טוען אחרת), וחזרה בציון "לא נדרש" ועליה מתנוססים מלוא הפרטים לרבות שם עובד הדואר, חתימתו ותאריך המסירה. די באמור לעיל על מנת להקים את חזקת המסירה ואין בטענות עלמא אותן מעלה הנאשם כדי לסתור החזקה.

כן בחנתי אף את טענותיו של המבקש בעניין הכשלים הראייתיים, טענות שעיקרן מהימנות גרסת השוטר. טענות אלה יכול והיו בעלות משקל, לו היה מתנהל הליך הוכחות ומהימנות השוטר היתה עומדת למבחן בעת עדותו, אך אין די בהם כדי להחזיר את הגלגל לאחור. לשם ביטול הרשעת המבקש דרושה מסה נכבדת של ראיות אשר מטילה צל כבד על הרשעת המבקש. לא כך הדבר בעניינו. יפים לעניין דבריו של כב' הש' קוטון בעפ"ת 36978-04-18 הייתם סבית (31.5.18):

"קיים קושי רב בקבלת טענות עובדתיות אשר מטרותן להתעמת עם דברים ברורים שרשם השוטר בהודעה, בעוד הטענות הן טענות כבושות שעומדות בסתירה מוחלטת לאמור בהודעה על תשלום הקנס ובדברי המערער עצמו אשר בסמוך אליהם מתנוססת חתימת ידו. צדק אפוא בית משפט קמא עת קבע שטענות המערער בתצהירו היו ראיות להישמע אילו היה מתנהל משפט, היינו הליך הוכחות. אלא שהמערער בחר שלא להגיש בקשה להישפט במועד ובחר לשלם את הקנס שהוטל עליו. רק לאחר יותר מחמישה חודשים מיום קבלת ההודעה (12.9.17) חתם על התצהיר הנלווה לבקשה שהגיש לבית משפט קמא".

בשולי הדברים ומעבר לדרוש אציין כי מי הטוען לכשלים בראיות חייב לצרף, לכל הפחות, את הדו"ח המקורי על מנת שניתן יהיה לבחון את טענותיו.



לאור האמור לעיל, הבקשה נדחית ופסק הדין יעמוד על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"ח ניסן תשפ"ג, 09 אפריל 2023, בהעדר
הצדדים.