



תת"ע 7325/08/21 - מדינת ישראל נגד עומר אבו רקייק

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 7325-08-21 מדינת ישראל נ' אבו רקייק
תיק חיצוני: 38250182631

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	עומר אבו רקייק

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין, זו הפעם השנייה.

הכללים להגשת בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

הנאשם נשפט בהיעדר פעם ראשונה ביום 9.9.21 (להלן פסה"ד הראשון).

המאשימה הסכימה לבקשה לביטול פסה"ד הראשון, לפני משורת הדין ובית המשפט נענה לבקשה ביום 03.11.21.

היה על המבקש ו/או מי מטעמו להתחקות אחר גורל בקשתו במסגרתה נקבע מועד למענה חדש ליום 22.11.21.

יתר על כן, בסעיף 1ה' לבקשה הראשונה לביטול פסה"ד הראשון צוין:

"כי משכר שירותי עו"ד - **מתחייב להופיע לכל דיון בעניינו וכפי שייקבע בית המשפט...**"

על אף האמור, לא היתה התייצבות מטעם המבקש לדיון והוא נשפט בהיעדר פעם שנייה ביום 22.11.21.

עסקין בבקשה השניה לביטול פסק הדין, שניתן בהעדר.

הפעם המאשימה מתנגדת לבקשה.



לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.

עסקינן בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פג תוקף בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.

משובטל פסק הדין הראשון, היה על המבקש להתחקות אחר גורל ההחלטה בבקשתו שכללה קביעת מועד הדיון בעקבות הביטול.

יתר על כן, ההחלטה על מועד הדיון שנקבע ל 22.11.21 נשלחה לב"כ המבקש.

אין סיבה מוצדקת לאי ההתייצבות.

המפורט בבקשה אינו עונה לדרישות הפסיקה.

אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

אין הגנה לגופו של ענין.

כפירה כללית גם אינה מועילה למבקש.

על מנת שיבוטל פסק דין בעילה של חשש לעיוות דין יש **לתמוך** אותה במסמכים וראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה.

אין עיוות דין, אין הגנה לגופו של ענין.

העונש שהוטל הולם את חומרת העבירה, נסיבות עושה העבירה ומתחם הענישה.

5129371 אין עיוות דין.

54678313 הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ח' שבט תשפ"ב, 10 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.

